

## Nr 751

Av herrar **Hedin** och **Eliasson** i Moholm, om obligatorisk skörde-skadeanmälan.

(Lika lydande med motion nr 601 i Första kammaren)

Sedan frågan om permanent skörde-skadeskydd fick sin lösning vid 1961 års riksdag har åtskilliga detaljer i dess utformning varit föremål för upprepade ändringsförslag. Förbättringar har också vidtagits, och i årets statsverksproposition meddelas att förändringar är att förvänta sedan skörde-statistiska nämnden slutfört vissa undersökningar.

Erfarenheterna från det permanenta skörde-skadeskyddet har inte enbart varit goda. Någon fulländad riskförsäkring kan det genom sin obligatoriska och generella utformning heller aldrig förväntas bli. Men då individuella försäkringar för varje gård inte synes gå att till rimliga kostnader åstadkomma, måste det permanenta skörde-skadeskyddets bristande möjligheter att skapa full rättvisa godtagas. Det torde emellertid framstå som helt otillfredsställande, att skörde-skador som inträffar sent under hösten och som ofta kan få en ekonomiskt förödande verkan inte kan bli reglerade bara därför att anmälningstiden redan utgått. De flesta jordbrukare är i regel optimister och förutsätter, att en i övrigt acceptabel gröda på något sätt bör kunna bärgas även om väderleken under viss tid på hösten omöjliggör skörden. Sedan 1961 har emellertid under ett par år uppstått just detta förhållande, att skörde-skadorna inträffat först sedan anmälningstiden utgått, varför inträffade skadefall inte gjorts till föremål för ersättning enligt den försäkringsprincip som gäller.

Ett exempel på detta utgjorde 1965 års sockerbets-skörd. Den tidiga vintern medförde en nedfrysning av rotfrukterna i en utsträckning som knappast var möjlig att förutse före anmälningstidens utgång.

Vi anser att detta förhållande nu måste rättas till, så att en skörde-skada skall kunna regleras oavsett under vilken tid av hösten som skadan uppstår. Här synes oss en obligatorisk anmälan vara det mest ändamålsenliga. Insamlingen av skörde-skadeanmälningar omhändertas på länsplanet av lantbruksnämnderna, vilka granskar och insänder dessa för bearbetning hos statistiska centralbyrån. Genom statistiska centralbyråns försorg insamlas i början av juni arealuppgifter för beräkning av de olika grödornas arealomfattning under året m. m. Det skulle kunna vara lämpligt att dessa uppgifter samordnades, varför en obligatorisk arealanmälan i början av juni skulle kunna ligga till grund för en eventuell skörde-skadereglering samtidigt som centralbyrån genom en omedelbart genomförd samling av materialet skulle få underlag för önskvärda arealberäkningar m. m.

Med hänvisning till det anförda får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t föreslå, att frågan om obligatorisk skörde-skadeanmälan måtte göras till föremål för en skyndsam prövning, varvid även bör undersökas, om inte en samordning bör ske med den årligen förekommande insamlingen av arealstatistiska uppgifter under juni månad.

Stockholm den 26 januari 1966

Carl Eric Hedin

Rolf Eliasson

i Moholm