

Nr 413

Av herr Krönmark, *angående koncessionsgivningen för inrikes flygtrafik.*

Rent allmänt kan fastslås, att svenskt inrikesflyg fått avsevärd betydelse för landets behov av kommunikationer. De långa avstånden gör det angeläget att på alla sätt främja utvecklingen av svenskt inrikesflyg. Inte minst för näringslivet är tillgången till snabba och säkra kommunikationsmedel av vital betydelse. Strävar man efter en lokalisering av företag till exempelvis Norrland, Gotland och Sydöst-Sverige, så förutsätter det bl. a. just tillgång till flygförbindelser.

I realiteten existerar i dag ett faktiskt monopol på inrikesflygtrafikens område för gruppen SAS-Linjeflyg. Inga andra flygtrafikföretag har fått koncession på någon linje. Konsekvenserna av detta reella flygmonopol gör sig i dag fullt märkbara.

Detta kan illustreras med exempelvis följande sakförhållanden:

Flygfarten Gotland—fastlandet har i förhållande till andra linjer ett onormalt högt flygkilometerpris. Antagandet att Linjeflyg här utnyttjar gotlandsresenärernas »nödläge» ligger nära till hands. För dessa resenärer finns ju inte samma tillgång till alternativa kommunikationsmöjligheter som för resenärer på fastlandet.

Linjeflyg upphör den 1 februari med flygtrafiken på linjen Hultsfred—Stockholm. Genom att tillkännage sin avsikt att längre fram överväga att återuppta trafiken hindrar man annat flygföretag att få koncession på linjen. Nämnas bör också att annat flygföretag ansett sig kunna trafikera linjen till betydligt lägre pris än det Linjeflyg tillämpat.

I en skrivelse i anledning av en principiellt likartad fråga — drosktrafiknäringen — till statsrådet och chefen för kungl. kommunikationsdepartementet säger näringsfrihetsombudsmannen:

Konkurrensbegränsningslagen syftar till att främja en ur allmän synpunkt önskvärd konkurrens inom näringslivet dels genom förbud mot två speciella former av konkurrensbegränsning — fasta bruttopriser och vissa anbudskarteller — dels genom möjligheter att förhandla bort andra skadliga konkurrensbegränsningar. Med skadlig verkan förstås enligt lagen, att konkurrensbegränsningen i fråga på ett ur allmän synpunkt otillbörligt sätt påverkar prispbildningen, hämmar verkningförmågan inom näringslivet eller försvårar eller hindrar annans näringsutövning.

Det torde vara ganska klart att de kriterier näringsfrihetsombudsmannen anfört har full relevans i fråga om just inrikesflyget. Det faktiska mo-

nopol som föreligger på detta område genom Kungl. Maj:ts koncessionsgivning har påverkat prisbildningen och förhindrat annans näringsutövning. Då det är i samhällets intresse att stödja en sund utveckling även inom denna kommunikationssektor hemställs,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte som sin mening ge till känna att nuvarande snäva praxis i fråga om koncessionsgivning för inrikes flygtrafik inte är förenlig med konkurrensbegränsningslagens syfte.

Stockholm den 26 januari 1966

Eric Krönmark