

**Nr 1**

Av herrar **Adamsson** och **Lindahl**, om *viss utredning angående dagspressen*.

(Lika lydande med motion nr 2 i Första kammaren)

Stockholm den 12 januari 1966

*Erik Adamsson*

*Essen Lindahl*

**Nr 2**

Av fru **Eriksson** i Stockholm m. fl., *angående statschefens ställning*.

(Lika lydande med motion nr 1 i Första kammaren)

Författningsutredningen har frambragt ett stort, värdefullt material för ställningstagandet till en framtida författning. Av allt att döma torde dock åtskilliga komplex inom författningen kräva ytterligare utredningar och överväganden, innan statsmakterna kan taga definitiv ställning till frågan om en helt ny svensk konstitution.

Ett av de mest ålderdomliga inslagen i den nuvarande författningen är otvivelaktigt den ärftliga monarkien. Att utreda frågan om statsskicket, om monarki eller republik, ingick emellertid enligt direktiven icke i författningsutredningens uppgift. Konstitutionsutskottet utgick dock i sitt utlåtande nr A 14 1958 (motionerna I: 79 och II: 49) från att utredningen hade som uppdrag »att i viktiga delar ompröva jämväl statschefens ställning i en modern parlamentarisk demokrati». Med hänsyn härtill avstyrkte utskottet den i motionerna begärda skrivelsen till Kungl. Maj:t om ett särskilt uppdrag till författningsutredningen.

De begränsade delar av författningsutredningens förslag som berört statschefens ställning har utsatts för stark kritik vid remissbehandlingen och i den allmänna debatten, då förslagen inneburit att betydande maktbefogenheter i viktiga avseenden avsetts skola tillkomma konungen personligen i en