

**Nr 13***Utlåtande i anledning av väckta motioner om markförvärvs- och tomträttsfonder.*

I två till bankoutskottet hänvisade likalydande motioner, nr 486 i första kammaren av herrar *Adolfsson* och *Lager* och nr 598 i andra kammaren av herr *Nilsson* i Gävle m. fl., har yrkats att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att proposition förelägges innevarande års riksdag med förslag om att markförvärvs- och tomträttsfonder upprättas, i enlighet med vad markpolitiska utredningen föreslår i sitt i september månad 1964 avlämnade betänkande.

Beträffande motiveringen för detta yrkande hänvisas till motionen II: 598.

Utskottet vill i detta sammanhang erinra om att i de likalydande motionerna I: 177 och II: 220, vilka hänvisats till statsutskottet, framförts ett likartat yrkande, nämligen att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t skall hemställa att förslag grundade på markpolitiska utredningens betänkande om kommunal markpolitik snarast möjligt förelägges riksdagen.

*Utskottet.* Markpolitiska utredningens betänkande »Kommunal markpolitik», som avgavs i september 1964, har därefter i vanlig ordning varit föremål för remissbehandling. Den övervägande delen av remissyttrandena inkom först i december månad. Att i statsverkspropositionen inte framlagts något på betänkandet grundat förslag är således helt naturligt. I svar på en inom andra kammaren framställd interpellation har chefen för inrikesdepartementet den 12 mars 1965 meddelat, att överväganden i det ämne som utredningen har behandlat nu pågår inom regeringen och att avsikten är att i proposition till riksdagens höstsession lägga fram förslag, som tar sikte på att åstadkomma paritet mellan tomträttsmark och äganderättsmark när det gäller kreditmöjligheterna. De tilltänkta bestämmelserna skulle göras tillämpliga för mark som upplåtes under budgetåret 1965/66.

Vad beträffar den övriga delen av markpolitiska utredningens förslag, avseende direkta lån för markförvärv, framhöll departementschefen i den nyssnämnda interpellationsdebatten, att det här rörde sig om en stor fråga som delvis måste ses i sammanhang med spörsmål som behandlas av expropriationsutredningen och av 1963 års markvärdekommitté. Dessa kommittéer kunde beräknas framlägga betänkanden rörande dessa spörsmål i början av 1966, varefter regeringen finge överväga om det skulle bli möjligt att under 1966 arbeta fram ett samlat förslag beträffande återstående del av det

ämnesområde som markpolitiska utredningen behandlat. Utskottet vill för sin del tillägga att, oavsett den vikt som kan fästas vid en aktiv markförvärvspolitik från kommunernas sida, markpolitiska utredningens förslag torde kräva övervägande från kreditpolitiska synpunkter. Detta har vid remissbehandlingen — som endast i begränsad utsträckning omfattat företrädare för kreditmarknaden — framhållits särskilt av riksbanks- och riksgäldsfullmäktige.

Med hänsyn till vad chefen för inrikesdepartementet uttalat om den fortsatta handläggningen av frågan om markförvärvs- och tomträttsfonder finner utskottet icke skäl för riksdagen att nu rikta en hemställan till Kungl. Maj:t om framläggandet av proposition i detta ämne. Det i motionerna avslutningsvis framförda önskemålet om en långivning till kommunerna mot särskilt låg ränta har av bl. a. samma motionärer upptagits i motionerna I: 131 och II: 160, över vilka utskottet senare kommer att avge utlåtande. Utskottet saknar alltså anledning att i nu förevarande sammanhang behandla denna fråga.

Aberopande vad ovan anförts hemställer utskottet,

att motionerna I: 486 och II: 598 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 23 mars 1965

På bankoutskottets vägnar:

C. G. REGNÉLL

---

*Närvarande:*

från första kammaren: herrar Ståhle, Hilding, Gustaf Henry Hansson\*, Åke Larsson, Palm, Åkerlund\*, Augustsson och Wikberg\*;

från andra kammaren: herrar Regnéll, Berglund, Franzén i Motala, Hansson i Önnarp\*, Bengtsson i Landskrona, Ekström i Iggesund, Fridolfsson i Rödeby och Jonsson.

\*Ej närvarande vid justeringen.