

## Nr 907

Av herrar **Gustafsson** i Borås och **Tobé**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 138, med förslag till lag om ändrad lydelse av 16 kap. 13 § brottsbalken m. m.*

Den av regeringen framlagda propositionen med förslag till lagändringar avseende förbättrad vård och behandling av djur innehåller väsentliga förbättringar i avseende på djurskyddet. Den verkan de nya och skärpta bestämmelserna kommer att få är emellertid beroende på hur effektivt deras efterlevnad kommer att kunna övervakas. I detta avseende innehåller propositionen intet som ger anledning att hoppas på en större efterlydnad av de nya bestämmelserna än vad som kommit de nu gällande till del.

Djurskyddsutredningen har i såväl betänkandet av den 1 december 1956 som i betänkandet av den 17 december 1963 påtalat de allvarliga brister som vidlåder tillsynen av djurskyddslagens efterlevnad. I det senare betänkandet hävdar utredningsmannen att "det uppenbarligen är av vikt att sådana tillsyningsmän tillsättas som äro i den ställning att de stå helt obundna i förhållande till de personer vilkas djur och för djuren gjorda anordningar skola vara föremål för deras tillsyn". Han konstaterar vidare följande:

Det är i belysning av vunna erfarenheter sannolikt att beklaga att det i 1956 års betänkande intagna förslaget om möjlighet för länsstyrelserna att förordna djurskyddsassistenter att biträda vid djurskyddstillsynen icke vann Kungl. Maj:ts bifall.

Enligt gällande bestämmelser åvilar tillsynen av djurskyddslagens efterlevnad i första hand de lokala hälsovårdsnämnderna. Just genom sin lokala anknytning ställs dessa ideligen inför stora svårigheter när det gäller att effektivt fullgöra sin övervakningsuppgift. Särskilt på landsbygden och i smärre samhällen har hälsovårdsnämndernas uppgifter visat sig vara alltför ömtåliga och svårbehandlade, då det gällt att verkställa besiktning hos släktingar, grannar eller nära bekanta på orten och eventuellt föranstalta om åtgärder mot dessa med anledning av vanskötsel eller misshandel av djur. Det har förekommit fall då kommunala förtroendemän undgått förelägganden och åtal för djurplågeri på grund av de konsekvenser dylika åtgärder skulle kunnat få inom hemorten i olika avseenden. Det är uppenbart att en effektiv övervakning kan garanteras endast om den utövas av myndighet som står helt obunden av lokala hänsyn.

Utredningsmannens åsikter om bristerna i den nuvarande övervakningen

delas av ett stort antal remissinstanser däribland veterinär- och medicinalstyrelserna.

I den framlagda propositionen erkännes också att de lokala myndigheternas handhavande av tillsynen enligt djurskyddslagen vidlåder stora brister. Departementschefen hänvisar emellertid till att gällande tillsynsbestämmelser endast varit i kraft sedan 1959 och anser sig kunna utgå ifrån att den fortsatta utvecklingen skall innebära att intentionerna bakom bestämmelserna blir mera fullständigt förverkligade. Han hoppas vidare på att kommunernas sammanslagningar skall skapa förutsättningar för vidgad användning av heltidsanställda tillsyningsmän.

Departementschefens uppfattningar och förhoppningar kan enligt vår mening icke anses realistiska. Det finns ingen garanti för att de allvarliga bristerna i tillsynen skall minska på grund av att övervakningssystemet permanentas.

Ett bättre tillvägagångssätt vore att satsa på en organisation som redan är etablerad och som är väl ägnad att på ett betryggande effektivt sätt sakkunnigt utöva tillsynen enligt djurskyddslagen. Vi åsyftar länsveterinärorganisationen, som geografiskt täcker hela landet och som dessutom inte är bunden av lokala hänsyn.

Förslag bör framläggas om att en ny organisation rörande tillsynen av djurskyddslagens efterlevnad bildas under länsveterinärerna. Organisationen bör erhålla personella och ekonomiska resurser för att lösa sin uppgift. De heltidsanställda tillsyningsmän, som tillsätts, skall vara obundna av lokala hänsyn.

Med hänvisning till ovan anförd motivering hemställs,

att riksdagen vid sin behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 138 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära förslag om en ny tillsynsorganisation för djurskyddet enligt i motionen angivna riktlinjer.

Stockholm den 29 oktober 1965

*Axel Gustafsson*  
i Borås

*Erik Tobé*

---