

Nr 712

Av herr Larsson, Nils Theodor, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 40, angående anslag för budgetåret 1965/66 till vissa forskningsråd m. m.

Att forskningen har grundläggande betydelse för uppnåendet av maximal utveckling på skilda områden inom samhället torde det inte råda några delade meningar om. De resurser som satsas på forskning ger sålunda god utdelning.

I proposition nr 40 förelägges riksdagen förslag angående anslag till vissa forskningsråd. De höjningar av anslagen som där föreslås är i och för sig att hälsa med tillfredsställelse. Enligt vår mening är de föreslagna höjningarna emellertid alldeles för små. Behov av ökade resurser föreligger inom alla områden. Det är att beklaga att departementschefen varit så obenägen att tillmötesgå äskandena om höjda anslag. Främst är det enligt vår mening angeläget att ställa ökade resurser till förfogande för den medicinska, samhällsvetenskapliga, naturvetenskapliga och tekniska forskningen samt jordbruksforskningen.

På det medicinska området spelar de svenska forskarna internationellt sett en betydande roll. För att bästa möjliga resultat skall nås är det emellertid angeläget att medel utöver departementschefens förslag ställas till förfogande. Samhällsforskningens olika grenar spelar naturligtvis en stor roll i ett föränderligt samhälle. Man kan peka på saker som samhällsplanering, näringslivslokalisering, undervisning och kriminologi. Inom naturvetenskapen kan nämnas den betydelse som cellbiologisk forskning har; organisk kemi är ett annat område som man kan hänvisa till i sammanhanget. På jordbruksforskningens område är det inte minst kravet på ökad kunskap om biocidernas verkningar som gör sig gällande. Främjandet av forskning på trädgårdsodlingens område kräver också mera pengar än departementschefen föreslår.

Vi vill här också erinra om att forskningen i vårt land vid en internationell jämförelse ter sig ganska blygsam. I Sverige avsättes en mindre del av nationalprodukten till forskning än i jämförbara länder.

En uppräknig av anslagen på de områden som nämnts i motionen jämfört med Kungl. Maj:ts förslag framstår enligt vår mening som nödvändig.

Med stöd av ovanstående hemställer vi,

att riksdagen vid behandling av Kungl. Maj:ts proposition nr 40 måtte besluta att

1. till *Statens medicinska forskningsråd: Medicinsk forskning* för budgetåret 1965/66 under åttonde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 17 800 000 kr., vilket innebär en höjning med 2 000 000 kr. i jämförelse med Kungl. Maj:ts förslag,

2. till *Statens råd för samhällsforskning: Samhällsforskning* för budgetåret 1965/66 under åttonde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 3 560 000 kr., vilket innebär en höjning med 500 000 kr. i jämförelse med Kungl. Maj:ts förslag,

3. till *Statens naturvetenskapliga forskningsråd: Naturvetenskaplig forskning* för budgetåret 1965/66 under åttonde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 19 790 000 kr., vilket innebär en höjning med 2 000 000 kr. i jämförelse med Kungl. Maj:ts förslag,

4. till *Främjande av forskning på jordbrukets område m. m.* för budgetåret 1965/66 under nionde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 4 500 000 kr., vilket innebär en höjning med 500 000 kr. i jämförelse med Kungl. Maj:ts förslag, samt att

5. till *Teknisk forskning* för budgetåret 1965/66 under tionde huvudtiteln anvisa ett reservationsanslag av 17 700 000 kr., vilket innebär en höjning med 1 500 000 kr. i jämförelse med Kungl. Maj:ts förslag.

Stockholm den 9 april 1965

Nils Theodor Larsson

Thorsten Larsson

Ivan Svanström

Joh. A. Olsson