

Nr 460

Av herrar **Stefanson** och **Hilding**, *angående ombildningen av Aktiebolaget Atomenergis byggnadsavdelning.*

(Lika lydande med motion nr 550 i Andra kammaren)

I statsverkspropositionen föreslår departementschefen under tionde huvudtiteln att byggnadsavdelningen inom Aktiebolaget Atomenergi skall kunna utnyttjas vid genomförande av främst olika statliga byggnadsprojekt, sedan bolagets egna anläggningsarbeten slutförts. Departementschefen föreslår att verksamheten därvid handhas på kommersiell basis av ett för ändamålet bildat företag.

Departementschefens förslag grundas på en skrivelse från AB Atomenergi till handelsdepartementet den 10 december 1964. Av skrivelsen framgår att bolagets pågående arbeten beräknas vara slutförda omkring den 1 juli i år och att några nya mera omfattande byggnadsarbeten icke är planerade. Med hänsyn härtill har bolaget inte längre behov av en särskild byggnadsavdelning, och personalstyrkan vid avdelningen har successivt nedgått. F. n. omfattar den ett tiotal personer, såväl teknisk som administrativ personal.

Från bolagets sida har man i skrivelsen uttryckt önskemålet att den samlade sakkunskap i fråga om uppförande av laboratoriebyggnader och andra lokaler för forskning och utvecklingsarbete liksom för byggnader och försörjningsanläggningar för industri, som finns inom ovannämnda personkrets på bolagets byggnadsavdelning, inte skall skingras, samtidigt som det på andra håll inom landet förestår ett omfattande uppbyggnadsprogram, omfattande bl. a. byggnader av likartad karaktär. AB Atomenergi anger emellertid att en sådan verksamhet från byggnadsavdelningens sida ligger utanför Atombolagets område. Därför föreslår man en helt fristående organisation.

Departementschefens och AB Atomenergis förslag innebär alltså att Atombolagets byggnadsavdelning skall etablera sig på den allmänna marknaden som ett självständigt företag. Huruvida detta skall vara hel- eller delstatligt framgår inte. Det framgår inte heller av statsverkspropositionen huruvida andra statliga organ har tänkt anlita det föreslagna företaget, även om Atombolaget anger att företaget kan medverka vid uppförande av vissa statliga byggnader av teknisk karaktär. Några remissvar från statliga organ som styrker detta finns inte. Ej heller framgår det, vare sig av Atombolagets skrivelse eller av departementschefens yttrande, om den till fristående före-

tag ombildade byggnadsavdelningen skall bedriva konsulterande eller byg-
gande — eller bådadera — verksamhet.

Enligt vår mening finns det inget bärande skäl för staten att i nuläget till-
skapa ett nytt företag av här angivet slag. Den sakkunskap som nu finns
inom Atombolagets byggnadsavdelning går ingalunda förlorad för landet,
om bolagets byggnadsavdelning upplöses efter det att bolagets arbeten slut-
förts. Sakkunskapen kommer att finnas tillgänglig i andra företag som re-
dan är etablerade på marknaden.

Upplysningarna kring företagsform, ägandeförhållanden, verksamhetens
art samt marknadsbetingelserna för verksamheten är dessutom så knapp-
händiga — i den mån de inte är obefintliga — att riksdagen inte gärna bör
fatta beslut i enlighet med departementschefens förslag.

Med stöd av vad som här anförts hemställes därför,

att riksdagen måtte uttala att den ombildning av AB
Atomenergis byggnadsavdelning till fristående företag i en-
lighet med departementschefens förslag i statsverkspropo-
sitionens bilaga 12 inte kommer till stånd och att byggnads-
avdelningen avvecklas successivt allteftersom byggnadsbe-
hoven fyllts.

Stockholm den 27 januari 1965

Stig Stefanson

Per Hilding