

Nr 83

Av herr Nilsson i Bästekille m. fl., om rätt till avdrag vid beskattningen för nyanläggning genom skogsplantering.

(Lika lydande med motion nr 63 i Första kammaren)

Jordbrukets rationalisering samt den dåliga lönsamheten för det mindre jordbruket har medfört att den sämre åkerjorden i allt större utsträckning användes för skogsodling. Det är enligt vår mening angeläget att överförandet av dålig åkermark till skog på alla sätt stimuleras. Vi är väl medvetna om att bidraget till skogsodling under nionde huvudtiteln de senare åren ökat i icke oväsentlig grad och ser i detta ett uttryck för statsmakternas strävanden att öka skogsplanteringen. Detta förhållande synes oss också tala för att även andra stimulerande åtgärder vidtages.

Gällande skattelagstiftning motverkar dock uppenbarligen en sådan av statsmakterna önskad skogsplantering.

De åtgärder i skogsvårdande syfte för vilka avdragsrätt medges finns t. ex. angivna i 22 § 1 mom. kommunalskattelagen, där det bl. a. talas om »skyddsdikning» och »skogskultur». Vad som menas med begreppet skogskultur är inte klart utsagt, men enligt flera avdömda rättsfall är det numera tydligt uttalat att för skogsplantering på marker där det tidigare inte vuxit skog inte heller medges någon avdragsrätt. Sådana skogsplanteringar är alltså att jämställa med nyanläggningar och inte avdragsgilla. Beträffande skyddsdikning är denna också en ren nyanläggning med syfte att inte bara bibehålla utan även öka skogsproduktionen; här medges dock avdragsrätt med hela kostnaden.

Önskvärt vore att skogsplantering bedömdes på samma sätt, i all synnerhet som den som utfört arbetet väl praktiskt taget aldrig själv får någon ekonomisk vinning av åtgärden. Som bekant är de första gallringarna i en nyplantering efter 20 år också att betrakta som en skogsvårdande åtgärd utan omedelbar ekonomisk vinst. Nyanläggningar i form av skogsplantering har alltså en helt annan karaktär än andra nyanläggningar vad gäller det ekonomiska utbytet. Det är vår bestämda uppfattning att all skogsplantering bör vara avdragsgill med hela kostnaden och från skattesynpunkt jämföras med nyanläggningar i diken enligt riksdagens beslut 1962.

Med stöd av det anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla

om sådan ändring av kommunalskattelagen, att avdragsrätt kan beviljas för nyanläggning genom skogsplantering.
Stockholm den 21 januari 1965

Jöns Nilsson

i Bästekille

Lennart Stiernstedt

Per-Eric Ringaby

Hans Nordgren

Carl Eric Hedin

Nr 84

Av fru **Ryding m. fl.**, om höjning av förvärvsavdraget och kvotavdraget vid beskattningen.

Finansministern har föreslagit, att en frivillig särbeskattning införes. Detta betraktar vi som ett tillmötesgående av det allt starkare kravet på en fullständig särbeskattning. För att en sådan reform skall kunna genomföras behövs dock oundgängligen ytterligare utredning. En sådan utredning har ju också signalerats av finansministern. Man måste dock räkna med att vi för åtskilliga år framåt kommer att få bibehålla det nuvarande skattesystemet med sambeskattning, och då är det angeläget att man höjer det nu gällande förvärvsavdraget betydligt. Vi har tidigare i motion yrkat på en uppräknig av detta till 4 000 kronor och dessutom en uppräknig av kvotavdraget till 30 %. Vi anser det vara ytterst angeläget att i dag upprepa våra krav.

Vi hemställer därför, med hänvisning till vad som ovan sagts,

att riksdagen i skrivelse till regeringen hemställer om förslag att förvärvsavdraget höjes till 4 000 kronor och kvotavdraget till 30 %.

Stockholm i januari 1965

Gunvor Ryding

Henning Nilsson

Helmer Holmberg