

Nr 762

Av herr Jönsson i Ingemarsgården m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 30, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370).

(Lika lydande med motion nr 645 i Första kammaren)

I proposition nr 30/1965 föreslås att repartitionstalet vid fastighetsbeskattningen nedsättes från 2,5 till 2,0.

I propositionen har enligt vår mening icke tillräckligt beaktats de verkningar, förslaget kommer att få speciellt för kraftverkskommunerna. Länsstyrelsen i Jämtlands län har särskilt påtalat detta förhållande och påvisat att ett betydande skattebortfall måste påräknas för länets kraftverkskommuner. Enligt vad vi erfarit skulle förslaget t. ex. för länets största kraftverkskommun (Fors) medföra ett skattebortfall på omkring 10 000 skatte-kronor, vilket motsvarar 6 procent av denna kommuns hela skattekraft. För flera andra kommuner blir skattebortfallet 4 à 5 procent. För de norrlandskommuner med i allmänhet svag skattekraft det här gäller måste denna konsekvens te sig allvarlig.

Departementschefen har i sitt yttrande hänvisat till ett kommande förslag till kommunal skatteutjämning, som enligt hans mening skulle eliminera de här påtalade konsekvenserna. Då detta förslag ännu icke är offentliggjort och dess verkningar ej kan bedömas anser vi oss f. n. icke kunna biträda den nu föreslagna sänkningen av repartitionstalet, i vad gäller vattenfallsfastigheter. Vi ansluter oss härvid till det förslag, som framförts av länsstyrelsen i Jämtlands län, innebärande att nuvarande repartitionstal 2,5 bibehålles för vattenfallsfastigheter.

Då det här gäller ett fåtal fastigheter i varje län, vilka nästan undantagslöst ägs av juridiska personer, kan det rimligen icke vålla några större praktiska svårigheter att för vattenfallsfastigheterna tillämpa ett annat repartitionstal än för övriga fastigheter.

Under åberopande av vad sålunda anförts hemställer vi,

att riksdagen vid behandling av proposition nr 30 måtte besluta den ändringen av propositionens förslag att garantibeloppet för fastighet, som till sin huvudsakliga natur utgör vattenfallsfastighet, beräknas till 2,5 procent,

samt att åt vederbörande utskott uppdrages att utarbeta härför erforderlig lagtext.

Stockholm den 16 mars 1965

Elias Jönsson

Ingemarsgården

Birger Nilsson

Erik Larsson

i Norderön

Valfrid Wikner

Helge Lindström

Per Petersson

Nr 763

Av herr **Jönsson** i Ingemarsgården **m. fl. i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 30, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370).**

(Lika lydande med motion nr 642 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts prop. nr 30 föreslås en sänkning dels av repartitionstalet vid fastighetsbeskattningen, dels av det procenttal som ligger till grund för inkomstbeskattningen för en- och tvåfamiljsfastigheter. Syftet är att eliminera eller åtminstone i görligaste mån reducera den nyligen gjorda allmänna fastighetstaxeringens skattemässiga konsekvenser. Det gäller därvid att beakta både fastighetsägarnas och kommunernas situation. En sänkning av repartitions- respektive procenttalet, som ger fastighetsägaren överkompensation för de nya taxeringsvärdena, kan medföra skattebortfall för kommunerna.

Vi delar uppfattningen att fastighetsägarna bör kompenseras för den starka höjningen av taxeringsvärdena med åtföljande skattemässiga konsekvenser.

Både den departementspromemoria som ligger till grund för propositionen och propositionen bygger på vissa *antaganden* om de ändringar 1965 års allmänna fastighetstaxering kommer att ge. I promemorian göres antaganden som främst är baserade på dels uttalanden vid möte i maj 1964 med rikets landskamrerare m. fl. rörande den förestående allmänna fastighetstaxeringen, dels de av landskamrerarna utarbetade förslagen till anvisningar för fastighetstaxeringen. Det är givet att det nu mot bakgrunden av den bristande *faktiska* kunskapen om fastighetstaxeringens resultat är svårt att laga ställning till departementschefens förslag. Frågan om de sänkningar av repartitionstalet respektive procenttalet som föreslås ger rättvisande kompensation för taxeringshöjningarna går ej att besvara in-