

Nr 649

Av herr **Tobé m. fl.**, *angående vattenvårdens organisation.*

(Lika lydande med motion nr 535 i Första kammaren)

Vattenvårdskommittén har med sitt betänkande hösten 1964 "Vattenvårdens organisation m. m." (SOU 1964:60) avslutat ett tioårigt utredningsarbete. Remissinstanserna har inkommit till jordbruksdepartementet med sina yttranden, vilka i stor utsträckning varit negativa.

Organisationen

Frågan om den statliga organisationen på området har av kommittén behandlats som en huvudsakligen teknisk-administrativ angelägenhet utan att det tillräckligt beaktats att dessa angelägenheter har den största betydelse för en rätt bedriven naturvård i vidaste mening.

Kommittén föreslår en sammanslagning av vatteninspektionen och vabyrån i väg- och vattenbyggnadsstyrelsen till en central vattenvårdsmyndighet och knyter därtill länsingenjörerna som regionala organ.

Enligt betänkandet skulle i styrelsen för myndigheten insättas i första hand representanter för vissa partsintressen — kommuner, industrier och jordbruk — samt därutöver vissa "vattenvården närliggande intressen, nämligen hälsovården och fisket". Kommittén rekommenderar också att naturvårdsintresset, "som onekligen står naturvården nära", beaktas vid tillsättande av ordförande eller vice ordförande i vattenvårdsmyndigheten.

I vår samhällsutveckling har tillgången till färskvatten blivit mer och mer betydelsefull. Våra grundvattenströmmar kan endast delvis tillgodose tätorternas allt större vattenbehov. Ytvattentäkten tas mer och mer i anspråk samtidigt som sjöar och vattendrag sedan lång tid tillbaka försämrats genom avloppsutsläpp.

Det går inte längre att se på vattnets kretslopp från vattentäkt till avlopp som en i huvudsak teknisk fråga. Den s. k. höggradiga reningen, som utbyggs för dryga kostnader, kvarlämnar i vattnet åtskilliga ingredienser, som påverkar det biologiska tillståndet i mottagande sjöar och vattendrag. Den limnologiska vetenskapen, som har sötvattens biologi som arbetsområde, håller här på med stora forskningsuppgifter, som väl först på lång sikt kan ge utslag i praktiskt handlande. Men samtidigt har våra limno-

loger ställt sig till förfogande för att ge mera omedelbara råd och anvisningar. Det borde enligt vår mening vara självfallet att en representant för limnologien fick ingå i ledningen för ett blivande vattenvårdsorgan.

Vattenvårdens inriktning är ur kommitténs synpunkt att möjliggöra vattnens utnyttjande för samhällets utbyggnad. Ser man litet vidare på begreppet kan man uttrycka saken så, att det gäller att så vårda en naturtillgång att den långsiktigt kan utnyttjas. I fråga om våra vattentillgångar är det samhällen, industrier, jordbruk, skogsbruk, bad, rekreation och mycket mera som skall tillgodoses. Då dessa intressen ofta står i strid med varandra i fråga om vattnets utnyttjande fordras det verkligen att en vattenvårdsmyndighet blir allsidigt utrustad såväl i fråga om tjänster och andra resurser som i fråga om styrelsens förankring. Det kan ligga en fara i att partsintressen blir representerade i styrelsen. De kompromisser som måste göras i det praktiska tillämpandet borde kanske inte förläggas till den inspekterande och initiativtagande myndigheten.

Enligt vår mening bör de här angivna synpunkterna beaktas innan ett förslag om ny vattenvårdsmyndighet framlägges.

Vattenvårdsförbund

Enligt kommittémajoriteten har några påtagliga behov av tvångsanslutning veterligen icke förekommit. Häremot står reservantens uppfattning att det i många fall har visat sig föreligga stora svårigheter att bilda sådana förbund samt att medlemmarna är så löst bundna vid förbundet att varje mera aktiv verksamhet kan resultera i att förbundet förlorar medlemmar.

Enligt vår mening är det mycket att beklaga att kommittén under tio år bundit möjligheten att på annat sätt bereda frågan om lagstiftning rörande vattenvårdsförbund. Behovet är stort och kommer säkert att öka. Annan lagstiftning i fråga om enskilda vägar och inom vattenrätten kan tjäna som mönster. En skyndsam utredning härom anser vi vara nödvändig. Härvid bör även beaktas i vad mån vattendomstolarnas verksamhetsområde kan utsträckas att avse även vattenvårdsförbundens problem.

Med återopande av vad som i motionen anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära att vad i motionen anförts toges i beaktande vid utarbetande av förslag till ny vattenvårdsorganisation samt att skyndsam utredning verkställes angående lagstiftning om vattenvårdsförbund.

Stockholm den 27 januari 1965

Erik Tobé

Sven Ekström

Carl Eric Hedin

Arne Persson
i Heden

Nils Kellgren

Mac P. Hamrin
i Kalmar

Olaus Nyberg

Erik Grebäck

Nr 650

Av herr Berndtsson m. fl., angående villkoren för erhållande av statsbidrag till inre rationalisering inom jordbruket.

(Lika lydande med motion nr 562 i Första kammaren)

Stockholm den 27 januari 1965

Henry Berndtsson

Lennart Mattsson

Sven Antby