

## Nr 482

Av herrar **Stiernstedt** och **Edlund**, *angående bidragsunderlaget för statliga lån till kommuner vid ny- eller tillbyggnad av permanenta skollokaler.*

(Lika lydande med motion nr 402 i Första kammaren)

I sitt yttrande över 1960 års gymnasieutrednings betänkande (SOU 1963: 42) anför Svenska stadsförbundet följande i samband med frågan om statsbidrag till gymnasiebyggen: »Statsbidragskungörelsens bidragsunderlag kan i realiteten sägas motsvara kostnaderna för en under idealiska förhållanden byggd grundskola. För det nya gymnasiet — liksom för fackskolan — blir bidragsunderlaget helt orealistiskt.»

Ovanstående pekar på att det schematiskt beräknade bidragsunderlaget inte motsvarar de faktiska byggkostnaderna, vilket för den enskilda kommunen kan innebära att väsentliga belopp måste finansieras genom utökad kommunal utdebitering.

Enligt vår mening bör åtgärder vidtagas i syfte att möjliggöra för kommunerna att bestrida en större del av ifrågavarande kostnader genom upplåning än vad nu är fallet.

Vi föreslår därvid att Kungl. Maj:ts fortsättningsvis skall kunna bevilja kommunerna lån motsvarande 120 procent av det vid ny- eller tillbyggnad av permanenta skollokaler beräknade bidragsunderlaget.

Under åberopande av det ovan anförda hemställes,

att riksdagen måtte besluta att kommuner vid ny- eller tillbyggnad av permanenta skollokaler må kunna beviljas lån motsvarande 120 procent av bidragsunderlaget.

Stockholm den 27 januari 1965

*Lennart Stiernstedt*

*Dag R. Edlund*

## Nr 483

Av herr **Turesson**, *angående statsbidragen till privatskolor.*

(Lika lydande med motion nr 386 i Första kammaren)

Stockholm den 27 januari 1965

*Bo Turesson*