

Nr 330

Av herr Larsson i Hedenäset m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Pedagogiskt utvecklingsarbete.

(Lika lydande med motion nr 275 i Första kammaren)

I statsverkspropositionen 1965, bilaga 10 punkt D 11., underställes riksdagen förslag att anvisa ett reservationsanslag om 3 010 000 kronor till Pedagogiskt utvecklingsarbete. Skolöverstyrelsen har i sina petita äskat ett anslag till förevarande ändamål om 3 950 000 kronor.

Det pedagogiska utvecklingsarbetet är i grunden fråga om förverkligandet ute i det praktiska skolarbetet av de senaste årens olika skolreformer. Det är fråga om forskningar och försök syftande till att ge skolan en utformning som gör den skickad att förverkliga den dubbla målsättningen att både fostra till självständighet och gemenskap. Samtidigt som gemenskapen markeras starkare genom bl. a. sammanhållna klasser, uppställs kravet på ett större hänsynstagande till den enskilde elevens förutsättningar, till hans begåvningsgrad och begåvningsart, till hans hemförhållanden, till hans intressen och läggning.

Våra dagars föränderliga samhälle ställer i och för sig nya krav och behov i fråga om undervisning och skolarbete. Samtidigt härmed undergår även förutsättningarna för arbetet fortgående förändringar. Det är därför nödvändigt att man genom fortgående experiment och forskning verkar för att skolans utveckling sker i takt med samhällets och så att den främjar samhällsutvecklingen.

Skolans disciplinproblem har återigen aktualiserats. Även om det måste konstateras att det här inte är fråga om något nytt fenomen, så är det dock uppenbart att man inte får ge sig till ro med en hänvisning till att problematiken inte är ny. Utan att här upptaga skolans disciplinproblem till närmare granskning må konstateras att vad som kan göras för ett pedagogiskt utvecklingsarbete är av positivt värde härvidlag. Vad som kan göras för att ge undervisningen ett meningsfyllt innehåll för eleverna, för att få den att fångsla och intressera är förvisso ägnat att i motsvarande grad minska de disciplinära svårigheterna.

Mot bakgrunden av vad här anförts är det av synnerligt intresse att ta del av de olika utvecklingsändamål för vilka skolöverstyrelsen i sina petita redovisat. Där talas om pedagogiska och psykologiska undersökningar, fram-

ställning av olika undervisningshjälpmedel och handledningar som kan bedömas bli av stort värde för undervisningen. Därför framstår det även som beklagligt att departementschefen i sitt förslag gjort en så kraftig nedprutning av överstyrelsens äskande. Detta intryck bekräftas ytterligare av att Kungl. Maj:t inte närmare redovisat vilka utvecklingsändamål som skall uteslutas.

Det framstår för oss som angeläget med större insatser för pedagogiskt utvecklingsarbete än vad Kungl. Maj:t föreslagit. Även om årets budgetläge manar till återhållsamhet vid anslagsgivningen synes oss de ändamål för vilka skolöverstyrelsen begärt anslag vara av den angelägenhetsgraden att uteslutande av något projekt framstår som oriktigt. Av denna anledning föreslår vi att riksdagen oavkortat biträder överstyrelsens framställning.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen till Pedagogiskt utvecklingsarbete under åttonde huvudtiteln för budgetåret 1965/66 måtte anvisa ett reservationsanslag av 3 950 000 kr.

Stockholm den 27 januari 1965

Harald Larsson

i Hedenäset

Lennart Mattsson

Sven Johansson

i Skärstad