

Nr 298

Av herrar **Johansson** i Växjö och **Gustavsson** i Alvesta, *angående införseln av dödade, i Sverige fridlysta djur.*

(Lika lydande med motion nr 240 i Första kammaren)

Naturvården framstår som en viktig angelägenhet i vår tid, och förändrade förhållanden fordrar ständigt en anpassning av utfärdade vårdbestämmelser.

För att så långt det är möjligt bevara mångfalden i vår fauna har vi genomfört total fridlysning av flera arter av däggdjur och fåglar i vårt land. För dessa arter gäller olika skyddsbestämmelser i våra grannländer. Det är emellertid av vikt att vi icke i vårt land skall kunna medverka till en ökad decimering i andra länder av varelser som vi själva är angelägna att skydda och bevara inom vårt lands egna gränser.

För att införa levande djur av fridlysta arter fordras särskilt tillstånd, däremot kan man utan hinder till landet införa och inom landet driva handel med döda exemplar eller skinn av sådana.

Det synes nu vara angeläget att nuvarande lagstiftning kompletteras på så sätt att i landet helt skyddade djur- och fågelarter icke utan särskilt tillstånd må införas eller från ort till annan forslas, även om djuret i fråga är dött.

Det är också angeläget att en bättre samordning av bestämmelserna om fridlysning och av jaktlagstiftningen sker mellan Sverige och grannländerna.

Med hänvisning till det ovan anförda hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om skyndsamt utredning samt förslag rörande införsel och handel med dödade exemplar av djur som i Sverige är fridlysta.

Stockholm den 26 januari 1965

Bertil Johansson

i Växjö

Rune Gustavsson

i Alvesta