

## Nr 156

Av fru Sjövall m. fl., om förbättring av pensions- och socialförsäkringskyddet för svenskar i internationell tjänst.

Sverige åtager sig i ökad omfattning engagemang i det internationella arbetet. Mest framträdande har den verksamhet varit som faller inom u-hjälpens bilaterala och multilaterala fält. Mindre uppmärksammade är de insatser som görs av svenska forskare, vetenskapsmän och olika tjänstemän, vilka tjänstgör i de internationella organisationerna. I allmänhet medför ett internationellt engagemang för dessa att de mister de sociala förmåner som de varit berättigade till i Sverige. I viss utsträckning kan dessa ersättas genom försäkringar, som anordnas inom de internationella organen.

Antalet internationella organ av typen FN, OECD, ESRO, ELDO kommer med säkerhet att växa i antal och omfattning. Därmed kommer också svenska vetenskapsmän och tjänstemän i än större utsträckning att knytas till dessa. Många av dessa svenskar kommer efter sitt internationella arbete att återvända till Sverige, men de har under tiden gått förlustiga bl. a. svenska pensionsförmåner samt ofta under åren utomlands åtnjutit sämre socialförsäkringsskydd än om de stannat hemma. Det är angeläget att de icke genom sina internationella engagemang kommer i ett sämre läge än om de utfört sin verksamhet i riket. De bör därför tillförsäkras pensionsförmåner som följer offentlig tjänst samt socialförsäkringsskydd svarande mot det svenska.

I fråga om svenska biståndsexperters löne- och anställningsförhållanden har en utredning framlagt vissa förslag i dessa avseenden. Riksdagen har också godkänt förslag till riktlinjer för anställningsvillkor för experter inom bilateral teknisk biståndsverksamhet. När det gäller multilateralt anställda experter skall enligt proposition 145/1964 ytterligare undersökning ske. Utredningen om biståndsexperters villkor har föreslagit att staten skulle garantera ifrågavarande experter och deras familjer ett minimiskydd motsvarande de svenska socialförsäkringsförmånerna.

Det är av synnerlig vikt ur rättvisesynpunkt och med hänsyn till rekryteringsmöjligheter att även de svenskar som utför kvalificerad verksamhet i de officiella organ Sverige är eller kommer att bli anslutet till tillförsäkras minst samma förmåner som experterna inom u-hjälpen. En utredning bör därför tillsättas med uppgift att utreda möjligheten av att tillförsäkra svenskar i internationellt arbete samma pensionsförmåner som följer offentlig

tjänst samt samma socialförsäkringsförmåner de skulle ha haft vid tjänst i Sverige.

Med hänvisning till vad som ovan sagts hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa om skyndsamt utredning och förslag om förbättring av pensions- och socialförsäkringsskyddet för svenskar i internationell tjänst.

Stockholm den 25 januari 1965

*Elisabet Sjövall*

*Astrid Kristensson*

*C.-G. Enskog*

---

## Nr 157

Av fru Kristensson och fröken Ljungberg, om utredning av frågan om familjebeskattningen.

Alltsedan omkring sekelskiftet sambeskattning av äkta makar tillämpats har familjebeskattningsens utformning varit föremål för debatt. Den första utredningen om sambeskattning tillkom redan år 1911, och alltsedan dess har ett flertal statliga utredningar behandlat frågan. På den senaste tiden har den offentliga debatten tagit ny fart, varvid speciellt frågan om familjebeskattningen skulle utformas enligt sambeskattningsprincipen eller enligt särbeskattningsprincipen blivit föremål för diskussion. Även om man icke kan avgöra hur inläggen för och emot sambeskattningen fördelas i den allmänna debatten, synes det klart att en alltmera utbredd opinion börjar inse bristerna i det nuvarande systemet.

Senast har allmänna skatteberedningen behandlat familjebeskattningen. Enligt direktiven hade beredningen möjlighet att förutsättningslöst pröva skattefrågorna, varvid det uttalades att det inte bör »tagas för självklart, att just det nuvarande svenska skattesystemet som framvuxit under historiskt betingade omständigheter är det som bäst passar morgondagens svenska samhälle». Från många synpunkter skulle man kunna säga att utvecklingen nu passerat skattesystemet så att det icke ens passar dagens svenska samhälle.

Skatteberedningens behandling av familjebeskattningsens utformning i detta avseende synes icke ha präglats av någon förutsättningslös syn. Utredningen uttalade att den framförda kritiken mot sambeskattningen icke innefattade sådana invändningar av teoretisk och principiell natur, att sambeskattningen därför borde överges. Ett viktigt argument mot det nuvarande