

**Nr 194***Memorial i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut i fråga om motionsvis väckta förslag angående den svenska forskningsplaneringens organisation m. m.*

(2:a och 5:e avd.)

I två likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herr Nils Theodor Larsson (I: 382) och den andra inom andra kammaren av herr Grebäck (II: 451), har hemställts att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om översyn och förslag rörande utbyggnad och effektivisering av forskningsorganisationen i enlighet med vad i motionerna anförts.

I två likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herr Edström m. fl. (I: 710) och den andra inom andra kammaren av fru Sjövall m. fl. (II: 836), har hemställts att riksdagen vid behandlingen av proposition nr 40 i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära en utredning om de problem som behandlas i motionerna.

I två likaledes likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herr Lundström m. fl. (I: 713) och den andra inom andra kammaren av herr Ohlin m. fl. (II: 835), har hemställts, såvitt nu är i fråga, att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 40 måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t begära, att frågan om den svenska forskningsplaneringens organisation underställs en allsidig och skyndsamt utredning.

Vidare har i två likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herr Wallmark (I: 714) och den andra inom andra kammaren av herr Turesson m. fl. (II: 837), hemställts att riksdagen vid behandling av proposition nr 40 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utredning och förslag till 1966 års riksdag rörande forskningsrådets sammansättning, arbetsområden och arbetsformer.

Slutligen har i två likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herr Edström m. fl. (I: 721) och den andra inom andra kammaren av fru Sjövall m. fl. (II: 846), hemställts att riksdagen, i anledning av proposition nr 65, i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära en utredning om den centrala forskningsplaneringens departementala och interdepartementala organisation.

Statsutskottet har i sitt utlåtande nr 171 under moment III. hemställt att motionerna I: 382 och II: 451, I: 710 och II: 836, I: 714 och II: 837, I: 721 och II: 846 samt I: 713 och II: 835, sistnämnda två motioner i vad de avser skrivelse till Kungl. Maj:t om utredning rörande den svenska forskningsplaneringens organisation och därmed sammanhängande frågor, icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har första kammaren bifallit vad utskottet hemställt, under det att andra kammaren bifallit ett av fru Sjövall under överläggningen framställt yrkande att riksdagen må, i anledning av motionerna I: 710 och II: 836 samt I: 721 och II: 846, i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning av vissa frågor rörande den svenska forskningen, samt att motionerna I: 382 och II: 451, I: 714 och II: 837 samt I: 713 och II: 835, sistnämnda två motioner såvitt nu är i fråga, i vad de ej kan anses besvarade genom vad sålunda hemställts, icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Då de skiljaktiga beslut, i vilka kamrarna sålunda stannat, icke synes kunna sammanjämkas och ärendet ej heller är av sådan beskaffenhet att det bör avgöras genom gemensam omröstning, finner utskottet frågan ha för denna session förfallit, vilket utskottet härmed får för riksdagen anmäla.

Slutligen får utskottet hemställa att förevarande ärende må företagas till avgörande efter allenast en bordläggning.

Stockholm den 10 december 1965

På statsutskottets vägnar:

GÖSTA BOHMAN