

Nr 33

Bevillningsutskottets memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 24 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370) jämte i ämnet väckta motioner.

I betänkande nr 24 hemställde utskottet under punkterna B 1), 2), 4), 5), 6) och 7) att följande motioner nämligen

1) de likalydande motionerna I: 641 av herr Eric Carlsson samt II: 764 av herrar Larsson i Hedenäset och Jonasson,

2) de likalydande motionerna I: 642 av herr Per Jacobsson m. fl. och II: 763 av herr Jönsson i Ingemarsgården m. fl.,

4) de likalydande motionerna I: 644 av herr Sundin och II: 759 av herr Boo m. fl.,

5) de likalydande motionerna I: 645 av herrar Wikberg och Erik Olsson samt II: 762 av herr Jönsson i Ingemarsgården m. fl.,

6) de likalydande motionerna I: 646 av herr Virgin m. fl. och II: 761 av herr Heckscher m. fl., ävensom

7) motionen II: 760 av herrar Ekström i Iggesund och Sundelin, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

I en vid betänkandet fogad, med V) betecknad reservation av herr Yngve Nilsson m. fl. hade hemställts, att riksdagen i anledning av nyssnämnda motioner måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära skyndsamt utredning av frågan om den skattemässiga regleringen av vissa vinstöverföringar mellan näringsföretag i skilda kommuner, varvid även borde beaktas vinstredovisning inom och vinstöverföring mellan statliga och kommunala näringsföretag.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har kamrarna vid behandlingen av utskottets förenämnda betänkande stannat i skiljaktiga beslut i det att *första kammaren* bifallit vad utskottet hemställt, medan *andra kammaren* godkänt reservationen.

Kamrarnas skiljaktiga beslut innebär att första kammaren avslagit berörda skrivelseyrkande, medan andra kammaren bifallit yrkandet.

Eftersom de olika meningar, i vilka kamrarna stannat, icke synes kunna sammanjämkas och frågan ej heller kan bli föremål för gemensam omröst-

ning, har frågan enligt utskottets mening för innevarande riksdagssession förfallit, vilket utskottet härmed får för riksdagen anmäla.

Stockholm den 4 maj 1965

På bevillningsutskottets vägnar:

JOHN ERICSSON

Närvarande:

från första kammaren: herrar John Ericsson, Einar Eriksson, Yngve Nilsson, Wärnberg, Lundström, Paul Jansson och Ottosson; samt

från andra kammaren: herrar Allard, Vigelsbo, Engkvist, fru Nettelbrandt, herrar Andersson i Essvik, Carlsson i Västerås, Hammarsten, Björkman och Börjesson i Falköping.