

## Nr 2

### *Utlåtande i anledning av väckta motioner angående ersättning till arbetsgivare för fullgörande av uppbördsskyldighet.*

I de likalydande till allmänna beredningsutskottet hänvisade motionerna I:92 av herrar *Ottosson* och *Risberg* samt II:117 av herr *Nordgren m. fl.* hemställes, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa om förslag till bestämmelser genom vilka arbetsgivare medges rätt till ersättning för den uppbördsskyldighet till det allmänna, vilken för närvarande icke är ersättningsgrundande.

I motionerna anföres att företagarna har att varje månad inbetala antingen källskatt och varuskatt eller pensionsavgift samt ett normalföretag dessutom att en gång om året till olika myndigheter insända vissa uppgifter ävensom vid inträffade förändringar en del andra uppgifter.

Tidigare har man krävt förenklingar av uppgiftslämnandet, men i stället har uppgiftsskyldigheten ökat ytterligare genom bestämmelsen att taxeringsuppgifterna numera skall innehålla detaljerade uppgifter om trakamenten av olika slag samt om representationsutgifter. Motionärerna förutsätter därför att frågorna bringas till pågående utredningars kännedom.

Det arbete, som åvilar företagarna är emellertid mycket betungande, varför det kan ifrågasättas om icke ersättning därför bör utgå. Ersättning utgår redan för besväret med uppbörden av den allmänna varuskatten, och det är ett rättvisekrav att ersättning lämnas även för övriga arbetsgivarna åliggande skyldigheter.

Beträffande motiveringen i övrigt får utskottet hänvisa till motion II:117.

### Utskottet

Utskottet delar motionärernas uppfattning, att det arbete som ålagts arbetsgivarna med uppbörd av olika slag samt ett omfattande uppgiftslämnande är icke minst för de mindre företagarna mycket betungande. Det synes därför utskottet skäligt, att ersättning för detta omfattande arbete skall utgå liksom fallet redan är i fråga om varuskatten. Till större delen är nämligen arbetet av betydelse endast för staten som sådan och icke för företagen själv.

I direktiven för den pågående uppbördsutredningen hänvisar statsrådet och chefen för finansdepartementet till statsutskottets utlåtande (B 34/1958) över riksdagens revisorers berättelse år 1957 med olika förslag angående skatteuppbörden. Statsutskottet uttalade då, att revisorernas förslag

jämte däröver avgivna utlåtanden skulle underkastas en allmän och sammanfattande översyn, varvid i mån av behov även vederbörande näringsorganisationers uppfattning borde inhämtas. Uppbördsutredningen synes alltså redan ha till uppgift att utreda frågor, som i vart fall ligger mycket nära den i motionerna behandlade. Det synes därför utskottet lämpligt, att motionerna överlämnas till uppborädsutredningen för utredning av i vilken form sådan ersättning bör utgå till arbetsgivare för deras uppboräds- och uppgiftsskyldighet.

Utskottet får alltså hemställa,

att riksdagen i anledning av motionerna I:92 och II:117 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att motionerna jämte utskottets utlåtande måtte överlämnas till uppborädsutredningen.

Stockholm den 12 februari 1964

På allmänna beredningsutskottets vägnar:

NANCY ERIKSSON

#### Närvarande:

från första kammaren: herrar Möller, Widén\*, Sörlin, Söderberg\*, Hellebladh, Eric Gustaf Peterson\*, Tage Johansson, Svanström, Wallmark, Hedlund, Axel Kristiansson\* och fru Hultell\*;

från andra kammaren: fru Eriksson i Stockholm, herrar Jacobsson i Sala, Dickson, Hamrin i Kalmar, Nilsson i Bästekille, Björkänge, Andersson i Billingsfors, Rask, fröken Anderson i Lerum, herr Hyltander, fru Ekroth och herr Magnusson i Nennesholm.

#### Reservation

av fru Eriksson i Stockholm, herrar Möller, Sörlin, Söderberg, Hellebladh, Tage Johansson, Hedlund, Jacobsson i Sala, Andersson i Billingsfors, Rask, fröken Anderson i Lerum och fru Ekroth, vilka ansett att utskottet bort anföra och yrka följande:

Motioner med likartat syfte i fråga om ersättning för bestyret med uppborärd och uppgiftslämnande har behandlats av utskottet vid upprepade tillfällen, senast vid förra årets riksdag (utl. nr 9). Utskottet avstyrkte då liksom tidigare enhälligt motionerna under hänvisning till pågående utredningar bl. a. rörande beskattningssystemet och organisationen av uppborärdsväsendet. Det vore möjligt, att dessa utredningar kunde leda till omläggning av såväl uppgifts- som uppborärdsskyldigheten och det låte sig dessförinnan icke bedöma, om särskild ersättning kunde vara motiverad.

Riksdagen avslog motionerna.

Särskilt utredningen rörande beskattningssystemet kan medföra förslag till väsentliga ändringar i hela systemet såsom beträffande relationerna mellan direkt och indirekt skatt, införande av mervärdeskatt o. s. v. Denna utredning väntas redovisa sin principiella inställning till uppläggningsen i stort av skatte- och avgiftssystemet redan under första halvåret 1964, då även förslag beträffande formerna för socialförsäkringens finansiering, de fysiska personernas direkta beskattning samt den indirekta beskattningens omfattning och konstruktion avses skola framläggas.

Såvitt utskottet kunnat finna har således icke några nya omständigheter framkommit, som bör föranleda ett ändrat ståndpunktstagande från riksdagens sida.

Utskottet finner med hänsyn till vad ovan anförts icke skäl föreligga för någon framställning i detta ärende till Kungl. Maj:t. Utskottet får alltså hemställa,

att de likalydande motionerna I:92 och II:117 ej måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.