

Nr 892

Av herrar **Holmberg** och **Åkerlund**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 190, angående utgifter å tilläggsstat I till riksstaten för budgetåret 1964/65.

(Lika lydande med motion nr 1102 i Andra kammaren)

I proposition nr 190 har Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att medge att vissa markområden i Täby köping måtte upplåtas med tomträtt, att medge att viss i propositionen angiven mark för vägar måtte överlåtas till Täby kommun utan ersättning samt att till Vissa exploateringskostnader m. m. å tilläggsstat I till riksstaten för budgetåret 1964/65 anvisa ett investeringsanslag om 650 000 kronor.

Propositionen innebär att Kungl. Maj:t avvisar ett av fortifikationsförvaltningen framlagt förslag att berörda markområden skulle försäljas till Bostadsrättsföreningen Näsby Ankare samt till Stiftelsen Fabian och Ewa Tamms familjefond.

Förslaget att utnyttja tomträttsupplåtelse i stället för försäljning av här ifrågavarande markområden är från åtskilliga synpunkter diskutabelt. Det innebär bl. a. att kronan måste vidta de åtgärder som erfordras för att rättsligen bestående tomter skall bildas och i detta syfte bl. a. förvärva vissa i annan ägares hand befintlig mark. Till Täby köping måste utan ersättning med äganderätt överlåtas den mark inom exploateringsområdet som skall ingå i gata. Särskilt exploateringsavtal måste ingås med Täby köping, och kronan måste bekosta anläggning av planerade gator samt vatten- och avloppsledningar. Kostnaderna härför skall åvila kronan. Vidare måste kronan i egen regi eller genom entreprenör utföra arbetet för ifrågavarande anläggningar samt åta sig ansvar för arbetenas goda beskaffenhet gentemot köpingen. Kronan har vidare att till köpingen erlægga kommunala anslutningsavgifter.

Kostnaderna härför har beräknats till 650 000 kronor, och det är för detta ändamål som det begärda investeringsanslaget erfordras.

Av en inom fortifikationsförvaltningen utarbetad promemoria framgår att nyss angivna belopp icke kan amorteras. Kronan nödgas dessutom påtaga sig omfattande och tidsödande uppgifter som exploatör. Det kan icke, anser fortifikationsförvaltningen, vara rimligt att förvaltningen, som har stora svårigheter att fullgöra sina byggnadsuppgifter för försvaret, skall engageras för att bygga gator och ledningar för privat bostadsbyggande. För att bevara värdestegringen på ifrågavarande relativt lilla markområde

skulle, anser förvaltningen vidare, kronan nödgas nedlägga ett belopp som är cirka 2 1/2 gånger så stort som råmarksvärdet, vilket belopp ligger "nedfryst" och förräntas efter den i dagens läge låga räntan av 5 procent. För att fullt tillgodose en eventuell värdestegring på marken — vilket tidigast kan ske efter 60 år — skulle kronan nödgas lösa in på tomterna befintliga bostadsbyggnader. Förvaltningen understryker till sist att förfaringssättet "även ur rent ekonomiska synpunkter framstår såsom en tvivelaktig affär".

Oss veterligen har tomträttsinstitutet för kronans del hittills icke kommit till användning annat än i enstaka undantagsfall. Skulle tomträttsupplåtelse i stället för äganderättsöverlåtelse utnyttjas för de fall varom nu är fråga, skulle detta innebära att en ny praxis med vittgående konsekvenser infördes för områden där uppenbarligen tomträttsupplåtelse icke är lämplig.

På angivna skäl synes det vara ur statsfinansiell synvinkel och med hänsyn till de olägenheter i övrigt som berör det i propositionen föreslagna förfaringssättet lämpligare att försäljning av berörda markområden kommer till användning.

Vi får därför hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 190 beträffande upplåtelse av berörda områden med tomt rätt samt om anvisning av ett investeringsanslag om 650 000 kronor till "*Vissa exploateringskostnader m. m.*".

Stockholm den 1 december 1964

Yngve Holmberg

Henrik Akerlund
