

## Nr 1041

Av herr **Wiklund** och fru **Forsling**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 176, angående handläggningen av frågor om lokala trafikföreskrifter m. m.

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 176 vid pågående höstriktsdag och gällande inrättande av kommunala trafiknämnder får vi framlägga följande motion.

Den kommunala utvecklingen kommer uppenbarligen som ett resultat av 1962 års riksdags beslut om kommunblockindelning och genom ett stort antal beslut härom under tiden december 1963—april 1964 att efter hand leda till en ny kommunindelning. Det förutsattes att för erforderligt samråd i frågor av gemensamt intresse för kommuner inom ett kommunblock en samarbetsnämnd skall fungera, som dock i varje fall inte f. n. har beslutande befogenhet.

Då det gäller trafikplanering (och i anslutning därtill utfärdande av lokala trafikföreskrifter liksom handläggning av vissa ärenden angående yrkesmässig trafik, d. v. s. de uppgifter de föreslagna kommunala trafiknämnderna skall ägna sig åt) är samråd mellan kommuner inom en region inte sällan angelägen, eftersom effekten av en lokal trafikföreskrift inom en viss kommun ofta sträcker sig till angränsande kommuner. Särskilt gäller detta regioner där någon storstadskommun ingår. Vi finner det därför nödvändigt att det föreskrives att trafiknämnd före utfärdande av lokal trafikföreskrift skall bereda trafiknämnderna i angränsande kommuner, som kan komma att beröras av verkningarna av någon föreslagen trafikföreskrift, tillfälle att avgiva yttrande. Ett visst genom en dylik föreskrift framkallat medinflytande av detta slag för grannkommuner bör med andra ord garanteras genom komplettering av texten till den föreslagna trafiknämndslagen. På s. 30 i propositionen uttalas visserligen i anslutning till en kommentar till valbarhetsbestämmelserna att för "mindre kommuner eller kommuner med särskilda förutsättningar för en samordnad trafikplanering" en gemensam trafiknämnd i många fall torde vara att rekommendera. I lagförslaget finnes dock inga bestämmelser om hur sådana för flera kommuner gemensamma trafiknämnder skall kunna tillsättas och ej heller någon reglering av deras befogenheter. Enligt tillfrågad expertis på kommunallagstiftning synes ej heller i allmänna bestämmelser angående den kommunala verksamheten lagstöd finnas för tillsättande av gemensamhetsnämnder för trafikfrågor av nu ifrågakvarande slag. Vi anser därför behov av en bestämmelse om hörande av grannkommuners trafiknämnder, då en

viss kommuns trafiknämnd förbereder någon lokal trafikföreskrift, föreligger.

Vidare torde trafikantintressets medverkan vid utfärdande av lokala trafikföreskrifter av uppenbara skäl också böra uttryckligen garanteras genom en bestämmelse om att trafikantorganisationerna inom kommunen (företrädande både yrkes- och privatbilismen) skall beredas tillfälle att yttra sig, innan lokal trafikföreskrift meddelas.

Nu föreslagna bestämmelser synes lämpligen böra inskrivas i 6 § i förslaget till lag om trafiknämnder.

Med stöd av vad vi sålunda anfört får vi föreslå,

att 6 § i den föreslagna lagen om trafiknämnder kompletteras med en bestämmelse, enligt vilken trafiknämnd före meddelande av lokal trafikföreskrift skall bereda trafiknämnderna i angränsande kommuner, som kan beröras av verkningarna av föreskriften, samt trafikantorganisationerna inom kommunen tillfälle att avgiva yttrande; samt att vederbörande utskott utarbetar erforderlig lagtext.

Stockholm den 10 november 1964

*Daniel Wiklund*

*Ruth Forsling*