

taxeringen torde lagstiftningen böra innehålla fixerade bestämmelser om avdragets maximum, eventuellt varierande med hänsyn till barnens antal och ålder.

De hittills förda resonemangen har väsentligen avsett gifta förvärvsarbetande kvinnor. Med hänsyn till avdragets omkostnadsnatur gäller de emellertid med samma styrka i fråga om ensam barnförsörjare — kvinna eller man.

Frågan om förvärvsavdrag har ovan liksom i skattelagstiftningen knutits till de kostnader som förorsakats av vårdnaden av barn under viss ålder. Samma problem kan emellertid uppkomma vid vård av annan person — kroniskt sjuka äldre barn, sjuk eller invalidiserad make, ålderstigna föräldrar o. s. v. Även i sådana fall kan kostnader uppkomma som är att jämställa med kostnader för intäktens förvärvande.

Frågan om förvärvsavdraget torde ingå bland de uppgifter allmänna skatteberedningen har att behandla. De synpunkter jag här anfört bör enligt min mening tagas under prövning av denna skatteberedning.

Aberopande det anförda hemställes,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t uttala, att enligt dess mening allmänna skatteberedningen bör, med beaktande av de i motionen anförda synpunkterna, framlägga sådant förslag till förvärvsavdrag för gift kvinna liksom för ensam barnförsörjare, varigenom avdrag kan erhållas för styrkta verkliga kostnader.

Stockholm den 20 januari 1964

Lars Schött

Nr 81

Av herr Stefanson m. fl., om avdrag vid beskattningen för avsättning för framtida reparation av fastighet.

(Lika lydande med motion nr 98 i Andra kammaren)

Stockholm den 21 januari 1964

Stig Stefanson

Per Jacobsson

Gustaf Henry Hansson

Gunnar Wallmark

T. V. Mattsson

Bertil Jonasson
