

Nr 440

Av herr *Sveningsson*, om *höjning av karensbeloppet för rabatterade läkemedel, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 523 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 januari 1964

Ragnar Sveningsson

Nr 441

Av herrar *Schött* och *Virgin*, om *lagstiftning rörande avgiftsbelagda trafikanläggningar.*

(Lika lydande med motion nr 530 i Andra kammaren)

Frågan om avgiftsbeläggning av vissa trafikanläggningar behandlades av 1960 års vägsakkunniga i deras år 1962 avlämnade delbetänkande. De sakkunniga uttalade sig därvid negativt om avgiftsbeläggning av svenska trafikanläggningar men ansåg sig likväl böra utarbeta och framlägga förslag till särskild koncessionslagstiftning i ämnet i enlighet med de önskemål som tidigare uttalats av riksdagen.

De sakkunniga uppehöll sig särskilt vid frågan om en avgiftsfinansierad Ölands-bro men hävdade, att sociala och andra skäl även här talade för en utbyggnad i sedvanlig ordning. Frågan härom syntes dock böra upptagas i den för prövning av vägärenden stadgade ordningen. De hävdade att om en avgiftsfinansiering ansågs böra komma till stånd ställning måste tas till om företaget lämpligen borde byggas och handhas av staten eller genom enskild försorg. Starka skäl syntes enligt utredningen därvid tala för att utbyggnaden skedde i statlig regi, då staten förr eller senare skulle övertaga bron.

Vid remissbehandlingen av vägsakkunnigas betänkande tillstyrkte samtliga näringsorganisationer och även andra hörda instanser att en särskild lagstiftning skulle utfärdas, som möjliggjorde tillkomsten av avgiftsbelagda trafikanläggningar. I sin proposition till riksdagen angående riktlinjer för

den statliga trafikpolitiken (1963:191) ansåg sig kommunikationsministern icke böra tillmötesgå dessa önskemål, och riksdagen lämnade också utan bifall i ämnet väckta motioner om lagstiftningens omedelbara genomförande.

I fråga om Ölands-bron anmälde departementschefen i propositionen, att en översyn påginge inom väg- och vattenbyggnadsstyrelsen av tidigare framlagt utredningsmaterial rörande berörda broförbindelser. Översynen borde bedrivas i sådan takt, att material för ställningstagande funnes att tillgå i god tid före förnyelsen av flerårsplanerna för väg- och brobyggnader, vilka skulle äga rum år 1966. I bil. 8 till årets statsverksproposition har frågan om en vägförbindelse mellan Öland och fastlandet ånyo berörts. Av redogörelsen framgår att enligt verkställda utredningar kostnaderna för förbindelsen vore så stora, att beloppet icke kunde inrymmas i en flerårsplan för byggande av storbroar vid en medelsram av nuvarande storlek. Ytterligare framgår att väg- och vattenbyggnadsstyrelsen avser att i samband med den slutliga redovisningen av resultatet av pågående undersökningar framlägga förslag till förbindelsens finansiering.

Kostnaden för ett utförande av en Ölands-bro torde belöpa sig till omkring 80 mkr., dvs. ungefär det dubbla årliga anslaget för storbroar. Det är ännu för tidigt att bedöma vilka möjligheter som föreligger att vid förnyelsen av flerårsplanerna för väg- och brobyggnader år 1966 intaga Ölands-bron i planerna, om finansieringen av bron skall ske genom särskilt anslag över statsbudgeten eller på annat lämpligt sätt. Det är emellertid utomordentligt angeläget, att brobyggnadsföretaget icke försenas och att sådana åtgärder vidtages redan nu samt att alla möjligheter för ett snabbt igångsättande och färdigställande tillvaratages. Brons utförande som avgiftsbelagd trafikaneläggning kan måhända även aktualiseras, och de legala hinder mot sådana anläggningar som nu föreligger bör därför undanröjas.

Frågan om avgiftsbeläggning av trafikaneläggningar aktualiseras jämväl inom kort i fråga om Öresunds-bron, och i det hänseendet torde några delade meningar icke föreligga rörande nödvändigheten att tillgripa avgiftsfinansiering. Även andra projekt skulle snabbt aktualiseras, därest en koncessionslagstiftning förelåge. Som exempel må nämnas vissa broprojekt i skärgårdsområdena samt vägprojekt av typisk turistkaraktär i våra fjälltrakter.

Det finns enligt vår mening därför ingen anledning att längre dröja med framläggande av förslag till erforderliga lagregler. Förslag till dylika har utarbetats av vägsakkunniga, och på grundval av dessa och med hänsynstagande till vad som anförts vid remissbehandlingen bör ett lagförslag snabbt kunna föreläggas riksdagen.

Med åberopande av vad sålunda anförts får vi hemställa,
att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hem-
ställa, att förslag till lag rörande avgiftsbelagda trafikän-
läggningar förelägges 1964 års höstriksdag.

Stockholm den 25 januari 1964

Lars Schött

G. Ivar Virgin

Nr 442

Av herr *Virgin*, angående högsta tillåtna axel- och boggitryck
för motorfordon.

(Lika lydande med motion nr 531 i Andra kammaren)

Stockholm den 24 januari 1964

G. Ivar Virgin

Nr 443

Av herr *Larsson*, *Thorsten*, och herr *Pettersson*, *Harald*, om ökat
anslag till Lantbrukshögskolan: Försöksverksamheten.

(Lika lydande med motion nr 535 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 januari 1964

Thorsten Larsson

Harald Pettersson

Nr 444

Av herr *Olsson*, *Erik*, m. fl., om ökat anslag till Rikets allmänna
kartverk: Kartarbeten m. m.

(Lika lydande med motion nr 534 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 januari 1964

Erik Olsson

Martin Widén

Valfrid Wikner