

Nr 440

Av herr *Sveningsson*, om *höjning av karensbeloppet för rabatterade läkemedel, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 523 i Andra kammaren)

Stockholm den 25 januari 1964

*Ragnar Sveningsson*

---

Nr 441

Av herrar *Schött* och *Virgin*, om *lagstiftning rörande avgiftsbelagda trafikanläggningar.*

(Lika lydande med motion nr 530 i Andra kammaren)

Frågan om avgiftsbeläggning av vissa trafikanläggningar behandlades av 1960 års vägsakkunniga i deras år 1962 avlämnade delbetänkande. De sakkunniga uttalade sig därvid negativt om avgiftsbeläggning av svenska trafikanläggningar men ansåg sig likväl böra utarbeta och framlägga förslag till särskild koncessionslagstiftning i ämnet i enlighet med de önskemål som tidigare uttalats av riksdagen.

De sakkunniga uppehöll sig särskilt vid frågan om en avgiftsfinansierad Ölands-bro men hävdade, att sociala och andra skäl även här talade för en utbyggnad i sedvanlig ordning. Frågan härom syntes dock böra upptagas i den för prövning av vägärenden stadgade ordningen. De hävdade att om en avgiftsfinansiering ansågs böra komma till stånd ställning måste tas till om företaget lämpligen borde byggas och handhas av staten eller genom enskild försorg. Starka skäl syntes enligt utredningen därvid tala för att utbyggnaden skedde i statlig regi, då staten förr eller senare skulle övertaga bron.

Vid remissbehandlingen av vägsakkunnigas betänkande tillstyrkte samtliga näringsorganisationer och även andra hörda instanser att en särskild lagstiftning skulle utfärdas, som möjliggjorde tillkomsten av avgiftsbelagda trafikanläggningar. I sin proposition till riksdagen angående riktlinjer för