

## Nr 992

Av herr Carlsson i Västerås m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 141, angående ändrad organisation av postverket, m. m.

(Lika lydande med motion nr 806 i Första kammaren)

Inom tätorterna finns sedan gammalt två former av postutdelning, nämligen lokalbrevbäring och lådbrevbäring eller — med nutida benämning — höghus- och villabrevbäring. I samband med den omorganisation av brev- beringen som gjordes efter förslag av en år 1953 av generalpoststyrelsen till- satt intern brevbringningsutredning fann styrelsen det nödvändigt att skapa enhetliga regler för postutdelningen i tätorterna. Enligt dessa regler, som styrelsen fastställde 1959, innebär höghusbrevbäring, att posten avlämnas inomhus i postlåda eller postinlägg vid adressatens bostad, på kontor, i affä- rer e. d. Vid villabrevbäring avlämnas posten i postlåda, uppsatt utomhus på av postverket anvisad plats, i allmänhet vid tomtgränsen. Såsom villor räknas även s. k. rad- och kedjehus. Enligt vad som framgår av kungl. gene- ralpoststyrelsens cirkulär nr 173 den 25 juni 1959, vari riktlinjerna för ut- delningssättet meddelas, bör i vissa fall villaägare kunna medges rätt att anordna postinlägg i ytterdörren. Dessa medgivanden synes i praktiken ha tillämpats med mycket stor sparsamhet vilket medfört att villaägarna har fått acceptera lådbrevbäring. Bland villa- och radhusägarna har denna till- lämpning av reglerna för postutdelningen väckt starkt missnöje. Det har framstått som dålig service när postverket bestämt sig för lådbrevbäring i villaområden där brevlådorna placerats 2—4 m från brevinkasten i dör- rarna. Att härigenom uppnås en tidsvinst är obestridligt, men för postverkets kunder innebär systemet väsentliga olägenheter. Stöldriskerna är uppen- bara, under semestertider svämmar brevlådorna över och annonserar på så sätt att huset står obebott. Den ökade villa- och radhusbebyggelsen medför att allt fler av postverkets kunder blir missnöjda, ett förhållande som aktua- liserar frågan om ej bestämmelserna bör ändras. Postutredningen har i be- tänkandet »Postverkets organisation» SOU 52: 1962 angivit kostnaderna för att slopa villabrevbäringen (lådbrevbäring) och övergå till höghusbrevbä- ring även inom villaområden till 4,5 miljoner kr. per år. Denna utgifts- ökning synes utredningen ej alltför avskräckande för att åstadkomma en serviceförbättring som många av postverkets kunder finner önskvärd. I

Kungl. Maj:ts proposition nr 141 år 1964 har departementschefen anfört, att enligt hans uppfattning den fortsatta undersökningen av de servicepolitiska frågorna bör ske i en positiv anda så till vida att möjligheterna att från organisatoriska och ekonomiska synpunkter genomföra olika serviceförbättringar ingående överväges i konstruktivt syfte. Postutredningen framhåller, att postutdelningens utformning hör till de servicespörsmål som det i princip bör ankomma på poststyrelsen att avgöra i överensstämmelse med statsmakternas allmänna direktiv för postverksamheten. Med hänsyn till den vikt som allmänheten lagt vid frågan om höghus- kontra villabrevbäring och den livliga diskussion som förts i denna fråga ifrågasätter utredningen, om det icke — med avsteg från den normala ordningen — vore lämpligt att statsmakterna preciserade riktlinjerna för denna service.

Med instämmande i vad utredningen anfört i detta stycke och med åberopande av vad som anförts i motionen hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte framhålla, att postverkets brevbäringsformer i görligaste mån inrättas som höghusbrevbäring.

Stockholm den 24 april 1964

*Eric R. Carlsson*

*Anders Haglund*

*Rune Carlstein*

*Einar Henningsson*

*Rosa Svensson*

*Oskar Lindkvist*

*Harry Berg*

*Sven Ekström*

*Hugo Bengtsson*

*Ernst Jacobsson*

i Iggesund

i Landskrona

*Lena Renström-Ingénäs*

*Sven Hammarberg*

*Bo Martinsson*