

## Nr 826

Av herr Mattsson m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 71, angående omorganisation av statens bilinspektion, m. m.

(Lika lydande med motion nr 679 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 71 föreslås åtgärder i syfte att åstadkomma en effektivare typbesiktning av motorfordon m. m. Besiktningsverksamheten föreslås koncentrerad till Stockholm. Därjämte hemställas att bilinspektionens resurser förstärkes.

Då det är av största betydelse att nya fordonstyper kontrolleras så att ev. fel och brister avhjälpes innan fordonen släpps ut i trafik, har vi intet att erinra mot att typbesiktningen effektiviseras. Vi anser det tvärtom angeläget att man även på detta sätt söker medverka till minskning av trafikolyckorna. Att koncentrera typbesiktningen till Stockholm får dock anses vara olyckligt och hämmande för bilindustriens utveckling i Västsverige. Visserligen framhåller departementschefen i propositionen att någon formell bundenhet till besiktningsstället ej bör komma i fråga, varför några allvarliga praktiska problem ej skulle behöva befaras för den svenska bilindustrin. Enligt vår uppfattning kommer den föreslagna koncentrationen att bli hämmande för den västsvenska bilindustrin, emedan bilfabrikanterna är i behov av kontinuerlig och snabb kontakt med besiktningsförrättarna. Det finns inte några garantier för att personal vid behov lösgöres från sina ordinarie sysslor vid besiktningsstället i Stockholm för att utföra besiktningar hos fabrikanterna i Trollhättan och Göteborg. Risk föreligger att det för dessa fabrikanter blir en lång väntan. De kan nämligen inte erhålla den fortlöpande kontakten med besiktningsmyndigheten för rådfrågning beträffande olika konstruktionsdetaljer och rörande tillämpningen av olika bestämmelser om fordonens utformning. Under den tid som den nya typen eller varianten skall framtagas spelar denna kontakt en mycket stor roll och kan lätt ordnas eftersom alla ritningar, beräkningar och utprovningsprotokoll finns på tillverkningsplatsen och kan bli föremål för överläggningar. Med hänsyn härtill torde det också från den inspekterande myndighetens synpunkt te sig opraktiskt med ett enda till Stockholm förlagt besiktningsställe.

Även om antalet typbesiktningar som för närvarande utföres i Stockholm är väsentligt större än det antal som utföres i Västsverige, bör det uppmärksammas att de senare representerar omkring 1/3 av den totala bilförsäljningen i vårt land. Sammanlagt rör det sig om bortåt 60 typbesiktningar i

Göteborg och Trollhättan varje år. Då därtill även torde komma typbesiktning av chassier, blir antalet typbesiktningar avsevärt flera, framför allt i Göteborg. Oss förefaller det naturligt att typbesiktning verkställas även i Västsverige, dit den svenska bilindustrin är i dominerande grad lokaliserad.

Vid bedömningen av denna fråga bör även hänsyn tas till den pågående utbyggnaden av en större bilimporthamn på Tjörn. På längre sikt kan detta medföra ökat behov av typbesiktningar i göteborgsräjongen även för importerade bilar.

Det förtjänar även framhållas, att de berörda fabrikanterna förfogar över sådan apparatur m. m., som erfordras för besiktningarnas genomförande. Man torde kunna utgå från att denna utrustning inte blir erforderlig om ett besiktningsställe förlägges till Västsverige. Det väsentliga i sammanhanget är att de personalresurser som föreslås i propositionen fördelas på ett sådant sätt att besiktningsverksamhet kan utövas från ett förrättningsställe i denna del av landet. Lämpligen bör detta kunna ske genom att statens bilinspektion i Göteborg tilldelas erforderlig personal.

I propositionen beröres även frågan om konsumentupplysning rörande motorfordon. Departementschefen tar emellertid icke ställning till hur en sådan upplysningsverksamhet bör utformas. Vi vill i anledning härav understryka angelägenheten av att den åsyftade verksamheten kommer till stånd så snart ske kan. Visserligen bedriver företagen inom branschen en betydande varuinformation, men det torde ur alla parter synpunkt vara en fördel om både denna och annan upplysningsverksamhet på området kunde baseras på officiellt kontrollerade och jämförbara fakta. Då typbesiktningen kommer att vidgas och omfatta flera uppgifter av betydelse i sammanhanget, torde underlag för en dylik konsumentupplysningsverksamhet komma att tillskapas. Detta bör givetvis tillvaratagas. Vi har intet att erinra mot att frågan överväges ytterligare men vill understryka, att den fortsatta handläggningen bör bedrivas så skyndsamt som möjligt.

Med hänvisning till ovan anförda hemställas,

att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 71 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att de i propositionen berörda personalresurserna liksom besiktningsverksamheten i övrigt må disponeras så att typbesiktning av motorfordonen kan utföras av statens bilinspektion i Göteborg i enlighet med vad i motionen anförts.

Stockholm den 1 april 1964

*Lennart Mattsson*

*Erik Grebäck*

*Alvar Andersson*  
i Knäred

*Johannes Antonsson*

*Robert Johansson*  
i Dockered