

Nr 790

Av herr **Hedin m. fl.**, *i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 31, angående försvarsgrensstabernas organisation m. m.*

I den organisation för arméstaben som föreslås i proposition nr 31 är det framför allt två förändringar som är iögonenfallande, nämligen att den provisoriskt inrättade sektion III permanentas och att sektionschefen härvid får lön enligt Bo 3 samt att i samband härmed ingenjör- och signalinspektionerna slås samman till en gemensam avdelning under en gemensam chef, benämnd ingenjör- och signalinspektör. Medan beträffande det första förslaget ett flertal starka sakskaäl redovisats framförs i propositionen inga bärande skäl för sammanslagning av de båda inspektionerna. Motivet synes enbart vara att skapa en lön för den ovan nämnda chefen för sektion III. På grund av att de aktuella inspektionerna haft den minsta personaluppsättningen har sammanslagningen drabbat dessa. Vi kan inte finna att detta motiv är bärande för en så genomgripande förändring.

Vi vill därför i detta sammanhang erinra om den uppdelning av fortifikationen som ägde rum år 1937, varvid fortifikationskåren, ingenjörtrupperna och signaltrupperna bildades. Samtidigt härmed tillkom ingenjörinspektören samt år 1942 även en signalinspektör. Motivet var då att specialisering var nödvändig. Skiljaktigheterna mellan de båda truppslagens uppgifter har numera ytterligare skärpts. Den tekniska huvudinriktningen för ingenjörtrupperna är anläggnings- och sprängteknik, medan den för signaltrupperna framför allt är teleteknik. Denna sistnämnda har blivit på en gång mera omfattande och mera invecklad. Det förefaller därför svårt att tänka sig att kunna besätta den förenade tjänsten med en tillräckligt kompetent person.

Sedan år 1937 har såväl ingenjörtrupperna som signaltrupperna utökats väsentligt. Materielen har blivit mer komplicerad och differentierad samtidigt som den kvantitativt mångdubblats. Särskilt gäller detta signaltrupperna. Personellt har de fast anställda kadrarna tredubblats och värnpliktskontingenten mer än fördubblats.

Nya uppgifter har också tillkommit. Ingenjörinspektörens ansvar har utsträckts till att gälla hela arméns fältarbetstjänst, skyddstjänst mot ABC-stridsmedel samt bombröjning. Signalinspektören är på motsvarande sätt sammanhållande ej blott inom armén utan också för vissa delar av totalförsvaret i frågor rörande stabs-, sambands- och kryptotjänsten.

I samband med den nya försvarsledningsorganisationen har enligt propositionen ytterligare uppgifter av stödfunktionskaraktär ålagts signalinspektören. Arbetsbördan torde därför vara mer än tillräcklig för båda de nuvarande inspektörerna.

För sammanslagningen talar enligt propositionen det förhållandet att de aktuella inspektionerna är de personellt minsta. Detta behöver emellertid inte som nu visats innebära att de båda inspektörerna också är de minst arbetsbelastade. Snarare torde en klen besatt funktion ställa större krav på personlig arbetsinsats av ledaren än en välbesatt sådan.

Den uppfattningen, som framföres i propositionen, att tillkomsten av en kvalificerad ledare för en viktig funktion skall kompenseras med indragning av en annan befattningshavare på samma nivå synes oss helt felaktig. Är kompensation av ekonomiska skäl nödvändig, bör den gå ut över lägre befattningshavare i staten.

Med anledning av vad här anförts hemställer vi,

att riksdagen med bifall i övrigt till proposition nr 31 måtte besluta att en sammanslagning av ingenjörinspektionen och signalinspektionen ej måtte komma till stånd.

Stockholm den 4 februari 1964

Carl Eric Hedin

Per Edvin Sköld

C.-G. Enskog

Emil Elmwall