

Nr 753

Av herr Ohlin m. fl., om ökat anslag till *Kostnader för vård och förvaltning av naturvårdsobjekt.*

(Lika lydande med motion nr 616 i Första kammaren)

Insatserna för naturvården bör även ses som ett led i strävandena att tillgodose fritidsbehoven. Som framhållits i motionerna I: 543 och II: 665 är det inför den snabba utvecklingen på detta område angeläget, att ökade konkreta förslag kommer till stånd redan i initialskedet, särskilt med hänsyn till 4-veckorssemesterns genomförande.

Under jordbrukshuvudtiteln förtjänar därför naturvårdsanslagen till kommande års budget särskild uppmärksamhet. Den förebådade naturvårdslagen väntas öka de formella möjligheterna att företa ingripanden i naturvårdsfrämjande syfte. Det är då angeläget att anslag till förebyggande åtgärder, ersättningar m. m. beviljas i sådan omfattning att lagens möjligheter till förbättrad naturvård blir effektivt utnyttjade. Detta medelsbehov kan emellertid närmare bedömas först när naturvårdslagen framlagts för behandling hos riksdagen. Ett ställningstagande kan därför tills vidare anstå till dess förslaget till naturvårdslag presenterats.

Under jordbrukshuvudtiteln anvisas även medel för vård och förvaltning av naturvårdsobjekt i statlig ägo. Särskilt domänverkets omfattande egendomsinnehav innehåller många ur naturvårds- och fritidssynpunkt värdefulla objekt.

Domänstyrelsen har under detta anslag hemställt om en medelsanvisning om 1 755 000 kronor. Med anslaget skulle bl. a. tillgodoses uppsikt över byggnader, vägar och broar m. m. inom nationalparkerna, turistanläggning inom Stora Sjöfallets nationalpark, iordningställande och underhåll av raststugor, vägar, broar, stigar m. m. i marker som ställts till allmänhetens disposition m. m. Statens naturvårdsnämnd har tillstyrkt begärda anslag.

Departementschefen har endast förordat ett anslag om 600 000 kronor. Med hänsyn särskilt till anslagets påtagliga betydelse också för semester- och fritidsändamål bör någon minskning av dessa anslag inte komma i fråga. Anslaget bör därför upptas till 1 755 000 kronor i enlighet med domänstyrelsens förslag.

Under hänvisning till det anförda får vi yrka,

att riksdagen måtte till *Naturvård: Kostnader för vård och förvaltning av naturvårdsobjekt* för budgetåret 1964/65 under nionde huvudtiteln anvisa ett i jämförelse med Kungl. Majt:s förslag med 1 155 000 kronor förhöjt reservationsanslag av 1 755 000 kronor.

Stockholm den 26 januari 1964

Bertil Ohlin
Gustaf Kollberg

Sven Gustafson
i Göteborg

Sven Wedén
Henning Gustafsson
i Skellefteå

Brita Elmén

Bertil von Friesen

Manne Ståhl

Gunnar Helén

Nr 754

Av herrar *Wahrendorff* och *Hedin*, om inrättande av en befattning som fiskerikonsulent för Vänern.

(Lika lydande med motion nr 620 i Första kammaren)

Som framgår av årets statsverksproposition har chefen för jordbruksdepartementet yrkat avslag på fiskeristyrelsens framställning om tillsättande av en fiskerikonsulentbefattning för Vänern. Anledningen till styrelsens framställning är följande: Sedan 1961 har en fiskerikonsulent för Vänern varit anställd mot arvode. Medel härför har ställts till förfogande från vattenavgifter som inbetalts jämlikt 2 kap. 10 § vattenlagen.

Med nuvarande anställningsform för fiskerikonsumenten för Vänern föreligger uppenbar risk för att befattningen kommer att bli en genomgångstjänst för yngre, nyutexaminerade fiskeritjänstemän. Samtliga hushållnings-sällskaps ordinarie fiskerikonsulenter är från och med den 1 juli 1963 placerade i lönegrad Ae 19 medan fiskerikonsumenten för Vänern endast åtnjuter ett arvode motsvarande lönegrad 17 å löneplan A. Det synes tveksamt om sistnämnda befattningshavare äger rätt till uppflyttning i löneklass. Han torde icke heller vara tillförsäkrad pensionsrätt enligt SPR med mindre huvudmannen av egna medel erlägger erforderliga avgifter. Denna frågas lösning kompliceras dessutom av att tjänsten formellt är hänförlig till Värm-