

inte strida mot denna att »jordbruksbolag» framträder vilkas ägoinnehav t. ex. ej får överstiga ett ur rationaliseringssynpunkt avvägt optimum och vilkas delägare enligt bolagsordningen måste vara fysiska personer. Särskilda skyddsregler för minoritetsgrupper kan måhända också erfordras. Ju mer kapitalkrävande jordbruksnäringen blir, desto kännbarare brist måste det i själva verket vara att associationsfrågorna för jordbrukets vidkommande inte är i allo ändamålsenligt lösta.

Under hänvisning till det anförda får vi därför anhålla,

att riksdagen i skrivelse hos Kungl. Maj:t måtte anhålla om en utredning med uppgift

1. att undersöka lämpliga utvägar för att erhålla effektivare jordpolitiska rationaliseringsinstrument än vad nuvarande jordförvärvslagstiftning kan erbjuda,
2. att överse huruvida övrig lagstiftning med jordpolitisk inriktning, såsom arrende- och skogsvårdslagstiftning etc., är lämpligt samordnad med nutida rationaliseringssträvanden,
3. att undersöka om den frivilliga samverkan inom jord- och skogsbruk kan stödjas genom reformer på det associationsrättsliga området.

Stockholm den 24 januari 1964

Sven Antby

Sigvard Rimås

Elias Jönsson
i Ingemarsgården

Olaus Nyberg

Mac P. Hamrin
i Kalmar

Nr 393

Av herr **Fröding m. fl.**, om förenkling av fastighetsböckerna.

(Lika lydande med motion nr 301 i Första kammaren)

Stockholm den 24 januari 1964

Nils G. Fröding

Erik Tobé

Bo Martinsson

Ingrid Gärde Widemar

Erik Larsson
i Norderön

Gösta Bohman