

penprovstoppsavtalet under 1963 kan väntas uppnås, så torde nya mindre framsteg göras som, även om de är små, tillsammans dock visar att en avspänning är på väg.

I detta läge där tecken på avspänning mellan stormakterna är omisskännliga och där stormakterna själva inte ökar utan minskar sina försvarsutgifter synes det inte vara opåkallat att Sveriges riksdag mycket omsorgsfullt granskar försvarshuvudtitelns utgifter. Under hänvisning till ovanstående hemställer därför undertecknade,

att riksdagen vid behandlingen av försvarshuvudtiteln måtte uttala sin anslutning till tanken att 1963 års försvarsuppgörelse ses över med hänsyn till den avspänning i stormaktsläget som inträtt under senare år.

Stockholm i januari 1964

<i>Nils Kellgren</i>	<i>Bror Nyström</i>	<i>Eric Johanson</i> i Västervik
<i>Sven Andersson</i>	<i>Bo Martinsson</i>	<i>Oskar Lindkvist</i>
<i>Gördis Hörnlund</i>	<i>Mary Holmqvist</i>	<i>Erik V. Johansson</i> i Simrishamn
<i>Einar Henningsson</i>	<i>Rune Johansson</i> i Norrköping	<i>Eric Karlsson</i> i Olofström
<i>Eric Svenning</i>	<i>Valter Kristenson</i> i Göteborg	<i>Viola Sandell</i>
<i>Arne Blomkvist</i>	<i>Gunnar Lundmark</i>	<i>Harry Berg</i>
<i>Astrid Lindekvist</i>	<i>Erik Hammarsten</i>	<i>Birger Nilsson</i> i Östersund
<i>Sven Hammarberg</i>	<i>Erland Carbell</i>	<i>Stellan Arvidson</i>

### Nr 187

Av herr **Kellgren m. fl.**, om Sveriges anslutning till OECD:s kommitté för utvecklingsbistånd (DAC).

(Lika lydande med motion nr 151 i Första kammaren)

Stockholm den 22 januari 1964

		<i>Nils Kellgren</i>
<i>Sven Gustafson</i> i Göteborg	<i>Lars Eliasson</i> i Sundborn	<i>Gösta Bohman</i>