

Nr 113

Av herrar Börjesson i Falköping och Wahrendorff, *angående byggnadsstadgans bestämmelser om avstånd mellan byggnad och tomtgräns, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 89 i Första kammaren)

I byggnadsstadgans 39 § föreskrives bl. a., att byggnad, som ej sammanbygges eller kan förväntas komma att sammanbyggas med byggnad på granntomt, icke må läggas på mindre avstånd från gränsen mot denna än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och ej närmare än 4,5 meter samt att avståndet mellan byggnader å samma tomt ej må vara mindre än den för någondera byggnaden tillåtna största höjden.

Från dessa bestämmelser äger byggnadsnämnden medgiva undantag, om det finnes påkallat av särskilda skäl samt om det kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras. Kan en sådan åtgärd inverka på förhållande å angränsande tomt, skall dess ägare höras i saken.

Dessa bestämmelser kan självfallet innebära svåra avvägningsproblem. För villa- och fastighetsägare som är i behov av att komplettera sin byggnation utgör de många gånger ett svårt hinder för utnyttjande av den egna tomtmarken. De fristående nybyggnader som aktualiseras är väl i flesta fall garagebyggnader. Dessa bör enligt vår mening utan större olägenhet kunna uppföras även på mindre tomter. Iordningställande av garage har också den fördelen att allmänna kommunikationsleder avlastas från att vara fasta uppställningsplatser för bilar. Särskilt vintertid då snöröjning förekommer skulle en sådan avlastning vara särskilt värdefull.

Vi är fullt införstådda med att en sådan ordning måste tillämpas, som inte åsamkar granne skada eller föranleder sanitära olägenheter. Vidare måste man också beakta åtgärdernas inverkan på trafik- och brandsäkerhet. Med iakttagande av dessa intressen anser vi det emellertid angeläget att frågan om minskning av avståndsgränsen kunde prövas. Även tillämpningen av bestämmelsen att granne skall höras i fråga om byggnation som kan inverka på förhållande å hans tomt borde enligt vår mening bli föremål för prövning. Åtgärder som kan bedömas som mindre olägenhet skulle inte behöva utgöra hinder för byggnation. Prövningen skulle här gälla, om ett sådant förhållande kunde regleras på annat sätt.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,
att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla
om en prövning av de i motionen framförda synpunkterna
rörande avståndsgränsen för byggnader och om sådana
ändringar av byggnadsstadgan som prövningen kan föran-
leda.

Stockholm den 21 januari 1964

Bengt Börjesson

Harry Wahrendorff

i Falköping

Nr 114

Av herrar **Hermansson** och **Holmberg**, om *sänkning av bok-
priserna*.

(Lika lydande med motion nr 90 i Första kammaren)

Stockholm i januari 1964

C.-H. Hermansson

Helmer Holmberg