

**Nr 30**

*Bevillningsutskottets memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 10 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 46 § 2 mom. kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m., jämte i ämnet väckta motioner.*

I betänkande nr 10 med anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 46 § 2 mom. kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m., jämte i ämnet väckta motioner hemställde bevillningsutskottet under punkten A):

A) att riksdagen, med avslag å följande motioner, nämligen  
a) de likalydande motionerna I: 369 av herrar Adolfsson och Lager samt II: 447 av herr Hermansson m. fl., såvitt avser yrkandet om avslag å Kungl. Maj:ts förslag,

b) de likalydande motionerna I: 551 av herr Bengtson m. fl. och II: 686 av herr Hedlund m. fl.,

c) de likalydande motionerna I: 559 av herr Lundström m. fl. och II: 694 av herr Ohlin m. fl.,

d) de likalydande motionerna I: 572 av herr Virgin m. fl. och II: 682 av herr Heckscher m. fl., ävensom

e) motionen I: 426 av herr Ferdinand Nilsson,

måtte med bifall till förevarande proposition nr 18 antaga vid propositionen fogade förslag till

1) lag om ändrad lydelse av 46 § 2 mom. kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370);

2) förordning angående ändrad lydelse av 4 § 1 mom. förordningen den 26 juli 1947 (nr 576) om statlig inkomstskatt; samt

3) förordning om ändrad lydelse av 4 § 1 mom. uppbördsförordningen den 5 juni 1953 (nr 272).

I en vid betänkandet fogad reservation av herr Stefanson m. fl. hemställdes att riksdagen — med bifall till motionerna I: 369 av herrar Adolfsson och Lager samt II: 447 av herr Hermansson m. fl., i vad motionerna avser förevarande del, motionerna I: 551 av herr Bengtson m. fl. och II: 686 av herr Hedlund m. fl., motionerna I: 559 av herr Lundström m. fl. och II: 694 av herr Ohlin m. fl. samt motionerna I: 572 av herr Virgin m. fl. och

II: 682 av herr Heckscher m. fl. ävensom motionen I: 426 av herr Ferdinand Nilsson — måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 18.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har kamrarna vid behandlingen av utskottets förenämnda betänkande stannat i skiljaktiga beslut i det att *första kammaren* bifallit vad utskottet hemställt, medan *andra kammaren* bifallit den av herr Stefanson m. fl. avgivna reservationen.

Då utskottet ansett denna fråga vara av beskaffenhet att böra avgöras medelst gemensam omröstning, får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med *första kammaren* vill, att riksdagen skall bifalla vad bevillningsutskottet hemställt under punkten A) i betänkande nr 10,  
röstar Ja;

Den, det ej vill,  
röstar Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med *andra kammaren* avslagit Kungl. Maj:ts proposition nr 18.»

Med hänsyn till ärendets brådskande natur får utskottet hemställa att förevarande memorial måtte företagas till avgörande efter allenast en bordläggning.

Stockholm den 17 mars 1964

På bevillningsutskottets vägnar:

JOHN ERICSSON

Närvarande:

från *första kammaren*: herrar John Ericsson, Einar Eriksson, fröken Ranmark, herrar Stefanson, Oscar Carlsson, Elofsson, Wårnberg, Gösta Jacobsson, Billman och Enarsson; samt

från *andra kammaren*: herrar Magnusson i Borås, Brandt, Allard, Kärrlander, Vigelsbo, Engkvist, Christenson i Malmö, Andersson i Essvik, Enskog och Björkman.