

## Nr 890

Av herr **Antby m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 125, angående vissa frågor rörande jordbrukets och trädgårdsnäringsens rationalisering, m. m.

(Lika lydande med motion nr 735 i Första kammaren)

I samband med att jordbruksministern i Kungl. Maj:ts proposition nr 125 föreslår ändrade regler för statens stöd till rationaliseringsbefrämjande åtgärder inom jordbruket uttalar han att någon särskild social inriktning av stödgivningen ej längre skall förekomma.

Ett strikt tillämpande av den nya princip som jordbruksministern förordar kan emellertid leda till konsekvenser som inte synes acceptabla. Det har nämligen hittills förekommit att stöd i enskilda fall lämnats av sociala skäl i den meningen att handikappad beretts möjlighet att genom innehav av jordbruk skaffa skälig utkomst för sig och sin familj. En sådan möjlighet, som ekonomiskt sett i många fall kan ställa sig mera fördelaktig för samhället än andra slag av stödåtgärder och för vilken uppenbara humanitära skäl också talar, bör inte för framtiden vara helt utesluten inom ramen för ifrågavarande statliga garantigivning. Under alla omständigheter synes inte den möjlighet, som nu finns, böra slopas förrän andra och fullt tillfredsställande åtgärder finns att tillgå med *samma* syfte, nämligen att bereda handikappad sysselsättnings- och försörjningsmöjligheter inom jordbruk i de fall som det med hänsyn till hans önskemål och förutsättningar i övrigt kan befinnas mest lämpligt.

Vi anser således att riksdagen inte bör ansluta sig till jordbruksministerns ovan refererade uttalande utan hemställer,

att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 125 måtte beakta vad ovan anförts.

Stockholm den 23 april 1963

		<i>Sven Antby</i>
<i>Brita Elmén</i>	<i>Manne Ståhl</i>	<i>Mac P. Hamrin</i> i Kalmar
<i>Sigvard Rimås</i>	<i>C.-G. Enskog</i>	<i>Elias Jönsson</i> i Ingemarsgården