

Nr 741

Av herr **Persson** i Heden, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 59, med förslag till förordning om trafikomläggnings-skatt.

Med hänvisning till motiveringen i motionen nr II: 740 i andra kammaren hemställas,

att riksdagen måtte avslå propositionen nr 59.

Stockholm den 15 mars 1963

Arne Persson
i Heden

Nr 742

Av herr **Hagberg m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 58, angående övergång till högertrafik.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 58 1963 föreslås att riksdagen nu fattar principbeslut om övergång till högertrafik i Sverige och bemyndigar regeringen att närmare bestämma tidpunkten för övergången, varvid dock förutsättes att denna inte sker förrän tidigast om fyra år. Regeringen anför en rad skäl för detta förslag, i huvudsak samma skäl som anfördes 1955 av anhängare till högertrafiken. Det skäl som regeringen och även vi tillmäter den största vikten är den oavbrutet ökade trafiken av motorfordon från högertrafikländer i Sverige och svenska motorfordons uppträdande i högertrafikländers trafik. Detta ökar bevisligen risken för farliga olycksfall i trafiken både inom vårt eget land och i andra länder där svenska motorfordon uppträder.

Reformen skall enligt propositionen finansieras genom en särskild fyra-årig extraskatt på motorfordon, som sammanlagt skall inbringa fyrahundra miljoner kronor, det belopp som reformen beräknas kosta.

Om man utgår från att den ökade trafiken förr eller senare ställer oss inför tvånget att anpassa våra egna körregler till det övriga Europas, är det ofrånkomligt att varje uppskov med reformen fördyrar densamma. Det förklarar också varför regeringen vill forcera fram ett avgörande.

Detta avgörande förutsätter dock en grov kränkning av den officiellt registrerade folkviljan och demokratiens spelregler. Man kommer nämligen inte ifrån att 82,9 procent av alla deltagande i folkomröstning i frågan så sent som 1955 uttalade sig för fortsatt vänstertrafik. Endast cirka fem-