

## Nr 606

Av herr **Ohlin m. fl.**, angående ränte- och amorteringsfria delar av egnahemslån, m. m.

(Lika lydande med motion nr 495 i Första kammaren)

I 1960 års statsverksproposition anmäldes ett förslag av 1958 års besparingsutredning angående viss återbetalningsskyldighet av de åren 1948—1953 beviljade räntefria stående delarna av egnahemslån. Departementschefen erinrade om att frågan huruvida räntefria stående lån skall återkrävas eller ej behandlades av 1959 års riksdag. Utskottet framhöll i sitt yttrande över propositionen att prövning år från år av lån, som vid varje prövningstillfälle hade utestått i tio år, borde undvikas och en allmän ståndpunkt tagas i ett sammanhang. Att därvid utan närmare överbäggande av de skäl för och emot efterskänkande av lånen som otvivelaktigt kunde anföras, besluta att lånen skulle avskrivas sedan de stått ute i tio år, fann utskottet inte välbetänt. Frågan om avskrivning borde prövas i ett sammanhang sedan huvuddelen av lånen utestått i tio år.

Statsrådet förklarade i överensstämmelse med detta utlåtande att berörda räntefria lån borde tills vidare förbli räntefria och stående.

Frågan har sedan behandlats bl. a. av 1962 års riksdag. Statsutskottets majoritet hänvisade därvid till tidigare uttalanden att någon slutlig ställning till denna fråga inte borde tagas förrän huvuddelen av ifrågavarande lånedelar utestått i tio år. Detta innebar ett förord för några års uppskov med avgörandet.

I årets statsverksproposition föreslås emellertid att de räntefria stående delarna av egnahemslån nu efterskänkes. Huruvida detta förslag föregåtts av ett »närmare överbäggande av skäl för och emot ett efterskänkande av lånen», framgår inte av statsverkspropositionen.

Ett faktum är att större delen av dessa lån ännu inte har varit utestående i tio år. Vid en senare tidpunkt har man bättre överblick över kostnadsförhållandena och större möjligheter att jämföra kapitalkostnaderna i dessa tidigare uppförda hus med kostnaderna för de hittills under 1960-talet byggda egnahemmen eller de som under de kommande åren blir uppförda. Det är inte uteslutet att ägarna av 1960-talshusen, som enligt gällande bestämmelser ej får några lån av detta slag, med starkare skäl kan göra anspråk på statliga stödåtgärder.

Skulle beslut senare fattas om återbetalning av någon del av de nu utestående i propositionen berörda lånen, anser vi att egnahemsägare med låga inkomster bör kunna befrias från återbetalningsskyldighet.

Behandlingen av frågan om avskrivning av utestående delar av tilläggs-lån för flerfamiljshus bör också uppskjutas till dess slutlig ståndpunkt tages till de räntefria stående delarna av egnahemslån.

Vi föreslår alltså,

att riksdagen i överensstämmelse med senast år 1962 fattat beslut måtte uppskjuta ställningstagandet till frågan om att efterskänka utestående ränte- och amorteringsfria delar av egnahemslån ävensom utestående oreglerade tilläggs-lån till flerfamiljshus, vilket innebär att ränte- och amorteringsfriheten tills vidare kvarstår.

Stockholm den 26 januari 1963

*Bertil Ohlin*

*Gustaf Kollberg*

*Gunnar Helén*

*Henning Gustafsson*

i Skellefteå

*Sven Gustafson*

*Bertil von Friesen*

*Brita Elmén*

i Göteborg