

## Nr 522

Av herrar **Gustavsson** i Alvesta och **Wahrendorff**, *angående rätten till avskrivning av skogsdikningskostnad vid beskattningen.*

(Lika lydande med motion nr 441 i Första kammaren)

Skogsdikning är en åtgärd som främjar en ökad skogsproduktion och som följaktligen är önskvärd ur nationalekonomisk synpunkt. Det allmänna bidrager också i viss mån till kostnaden för skogsdikningar genom att statsbidrag kan utgå till en del av anläggningskostnaden.

Förra året beslöt riksdagen en sådan ändring av kommunalskattelagen att kostnaden för anläggande av täckdikningar skulle få avdragas vid deklarationen genom årligen lika stora avskrivningar under en tioårsperiod. Detta beslut byggde på ett förslag av 1950 års skattelagssakkunniga och därav föranledd proposition. Det måste anses otillfredsställande att endast täckdikningar behandlades i detta sammanhang och att inte de för vår skogsproduktion så viktiga skogsdikningarna gavs samma ställning. Syftemålet med såväl täckdikning i jordbruket som skogsdikning är att sätta marken i ett sådant skick att den kan rationellt utnyttjas för produktion och därigenom skapa inkomster, som sedan beskattas och följaktligen medför ökade skatteinkomster för staten.

En liberal avskrivningspolitik för denna form av investeringar är inte liktydig med en eftergift åt en enskild markägare, utan att staten erhåller någon kompensation. Det bör från statsmakternas synpunkt vara lämpligt att även via skattepolitiken söka förmå skogsägarna att utföra sådana åtgärder, som är önskvärda ur nationalekonomisk synpunkt och som är ägnade att på lång sikt öka statens skatteinkomster.

När det gällde att införa avskrivningsrätt för täckdikningar framhölls det bl. a. att det kunde vara svårt att avgöra vad som var omläggning — och följaktligen helt avdragsgillt redan före den då föreslagna lagändringen — och vad som var nyanläggning. Detta gäller även skogsdikning. En rensning i en bäckfåra är inte en nyanläggning av diken, och följaktligen är den helt avdragsgill. Frågan är då hur liten denna bäckfåra skall vara innan rensningen och fördjupningen kan anses vara en nyanläggning av diken. Denna svårighet i gränsdragningen mellan nydikning och dikesrensning motiverar också att en nydikning skall vara avdragsgill i deklarationen och att samma bestämmelser skall vara gällande för täckdikning och skogsdikning.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om prövning och förslag rörande en sådan ändring i kommunal-skattelagen att kostnaden för skogsdikning med undantag för erhållet statsbidrag får avdragas i deklarationen genom årligen lika stora avskrivningar under de närmast efter anläggningsåret kommande tio åren.

Stockholm den 26 januari 1963

*Rune Gustavsson*  
i Alvesta

*Harry Wahrendorff*