

Nr 50

Av herr **Lundberg**, om avslag å Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Bärkning m. m. av regalskeppet Wasa.

I Kungl. Maj:ts statsverksproposition år 1963 Bil. 6: Försvarsdepartementet (204) 20. upptages ett ytterligare anslag till Bärkning m. m. av regalskeppet Wasa å 1 100 000 kronor. Av propositionen framgår att i denna verksamhet sysselsättes för närvarande 22 helårsanställda tjänstemän plus en del tillfälligt anställda. Vad statens utgifter i övrigt kostat i form av olika tjänster redovisas icke. Det är märkligt att Stockholms fasta försvar anses vara så beroende av att denna fetisch, som Wasa uppenbarligen för en del blivit, skall tilldelas anslag och kostnader som försvarsdepartementet rimligtvis icke borde ha att syssla med, även om försvarsdepartementet förefaller ha lättare att få igenom miljoner än andra departement har när det gäller tusenlappar.

Hur mycket bärkningen av Wasa kostat samhället torde väl exakt vara svårt att ange, men att det är betydande ekonomiska och personella kostnader som avdelas för detta ändamål torde vara ett faktum. Även om man betraktar vårt försvar mer som en sysselsättnings- än försvarsorganisation måste väl även försvarets män tvingas till att nyttja både ekonomi och personal på ett effektivare sätt, om vårt försvar skall kunna bli den neutralitetsvakt, vi ofta talar om.

Om Stockholms stads ledande män och andra önskar ha en museal skapelse för att belysa en händelse av *en* misslyckad skeppsbyggnadskonst, bör man inte därför glömma bort att rent allmänt har och står svenskt skeppsbyggeri på en mycket hög nivå, och det borde därför vara mera angeläget att avdela pengar och arbetskraft för utbildning och stöd åt denna verksamhet än att offra dem på ett skepp som började att sjunka när det gick från kaj. Att skolklasser m. m. nu även tvingas att genomlida en ny museal skapelse och därmed höja besöksstatistiken kan inte heller vara en motivering.

Däremot kan, om Stockholm anser att skeppet Wasa är en turistattraktion, staden och inte staten investera de pengar, som de anser attraktionen vara värd. Men i denna kostnad kan det inte vara rimligt att samerna i norr till västkustfiskarna i söder skall vara med om att betala, när de vet att verkligt aktuella och livsviktiga behov blir avvisade i de olika delarna av vårt land. Detta måste anses vara en fråga som icke bör omfattas av vår vilja till att skapa ett starkt neutralitetsförsvar.

Med hänvisning till det anförda och vad jag vid föregående behandling av denna fråga framfört hemställes,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition om anslag till bärgning m. m. av regalskeppet Wasa.

Stockholm den 18 januari 1963

John Lundberg