

**Nr 182**

Av herr **Gustafsson** i Skellefteå, om ändring av reglerna för beskattning av realisationsvinst vid försäljning av egnahem.

(Lika lydande med motion nr 159 i Första kammaren)

Bostadsförhållandena utgör av förklarliga skäl ofta en hämmande faktor för ur arbetsmarknadspolitiska synpunkter önskvärda omflyttningar. För en aktiv arbetsmarknadspolitik som syftar till att förekomma arbetslöshet och att inrikta tillgängliga arbetskraftsresurser, där gynnsamma arbetsbetingelser yppar sig, måste det därför vara angeläget, att en lösning av bostadsfrågan i görligaste mån underlättas.

Det är ur dessa synpunkter djupt otillfredsställande, att samhällets beskattningsregler f. n. icke alls är koordinerade med de arbetsmarknadspolitiska önskemålen. Realisationsvinstbeskattningen av egnahem medför ju nämligen, att en arbetstagare, som löst sin bostadsfråga genom egnahemsköp, ofta riskerar att drabbas av skatt vid avvecklingen av sin fastighet, och detta trots att kostnaderna för en likvärdig bostad på den nya bostadsorten kanske ställer sig dyrare. Att skatteregler med denna innebörd stämmer illa överens med önskvärda arbetsmarknadspolitiska strävanden är uppenbart.

Denna uppfattning delades även av bevillningsutskottet vid 1961 års riksdag (bet. nr 23/1961). Utskottet betonade dessutom det oegentliga i att realisationsvinstreglerna över huvud taget trädde i tillämpning på dylika fall, där ju varje spekulationsmoment saknades. Man hänvisade också till att rationaliseringsförsäljningar inom jord- och skogsbruk undantagits från skatteplikt av dylika skäl.

Jag vill för min del också framhålla, att verkningarna av realisationsvinstreglerna i dessa fall blir särskilt stötande, även av det skälet att vederbörande arbetstagare ju ofta praktiskt sett befinner sig i en tvångssituation och sålunda inte har något val i fråga om avvecklingen. En reformering av skattereglerna på denna punkt ter sig därför starkt motiverad också ur billighetssynpunkt.

Jag håller också före att en reformering av skattereglerna på denna punkt också låter sig genomföras och avgränsas ganska lätt ur praktisk synpunkt. För att styrka avvecklingens karaktär skulle t. ex. kunna anordnas någon form av intygsservice genom den lokala arbetsmarknadsmyndighetens försorg. Den skattskyldige skulle på så sätt lätt kunna styrka skälen för skattebefrielse genom hänvisning till arbetsmarknadsmyndighetens utlåtande.

Under hänvisning till det anförda får jag yrka,  
att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa  
om sådana förändringar av nuvarande regler om beskattning  
av realisationsvinst vid försäljning av egna hem, att omflytt-  
ningar och rörlighet på arbetsmarknaden ej försvåras.

Stockholm i januari 1963

*Henning Gustafsson*  
i Skellefteå

---

**Nr 183**

Av herrar **Hansson** i Skegrie och **Larsson** i Borrby, *angående värde-  
minskningssavdraget för byggnad som ingår i rörelse.*

(Lika lydande med motion nr 158 i Första kammaren)

Stockholm den 23 januari 1963

*Nils G. Hansson*

*Einar Larsson*  
i Borrby

---

**Nr 184**

Av herr **Hedin m. fl.**, *angående rätten till avskrivning vid täckdikning.*

(Lika lydande med motion nr 156 i Första kammaren)

Stockholm den 23 januari 1963

*Carl Eric Hedin*

*Jöns Nilsson*  
i Bästekille

*Carl Östlund*

*Rolf Eliasson*

---