

Nr 792

Av herrar **Antby** och **Nilsson** i Lönsboda, i anledning av proposition nr 99, angående yrkesutbildningen på trädgårdsområdet och stödet till trädgårdsnäringsens rationalisering, m. m.

(Lika lydande med motion nr 665 i Första kammaren)

I proposition nr 99 till årets riksdag anser föredragande departementschefen, sedan han tagit del av trädgårdsnäringsutredningens förslag, att ramen för statlig kreditgaranti till lån avseende trädgårdsnäringsens rationalisering höjs. Han anser det vara »till fyllest med en ökning med 1 000 000 kr. till 3 000 000 kr.».

Skälen för en utvidgning av garantiramen är starka. Dels är det angeläget att rationaliseringsverksamheten inom trädgårdsnäringsen intensifieras med tanke på den marknadsutveckling näringen står inför vid en svensk associering med EEC-länderna, i vilka bl. a. ingår Holland och Italien — båda storexportörer av trädgårdsprodukter. Dels kommer möjligheterna till rationaliseringar att ökas om propositionens förslag antas av riksdagen, vilket vi i detta avseende förordar. Vi vill här peka på att bestämmelsen om att endast företag, som funnits och drivits före 1 juli 1955 skall kunna erhålla lånegaranti, föreslås bli avskaffad. Nyetablerade trädgårdsföretag jämställs härigenom med äldre, varigenom kravet på konkurrens på lika villkor också tillgodosetts. Genom att lånebestämmelserna föreslås förändrade, med bl. a. utsträckning av amorteringstiden och förhöjt maximibelopp, finns det dessutom anledning att vänta större efterfrågan på kreditgaranterade lån.

Trädgårdsnäringsutredningen, vars förslag ligger till grund för propositionen, föreslog att garantiramen skulle höjas till 4 000 000 kr. En utredningsledamot förordade emellertid 3 000 000 kr. Endast en remissinstans, riksrevisionsverket, förordade det lägre beloppet. Alla övriga remissinstanser tillstyrker däremot 4 000 000 kr.

Mot departementschefens förslag att höja gottgörelsen till trädgårdsnäringsen för av dess utövare erlagd bensinskatt har vi ingen erinran. Höjningen är ju betingad av bensinskattehöjningen fr. o. m. senaste årsskifte. Vi vill i detta sammanhang emellertid uttala att den kollektiva återbäringen av bensinskattemedel borde i enlighet med odlarnas önskan också få användas för upplysningsverksamhet om trädgårdsprodukter. Genom att riksdagen antagit återbäringsprincipen har man därmed medgivit att dessa

skattemedel är odlarnas egna pengar, varför man också bör beakta deras önskemål.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes därför,

att riksdagen måtte besluta att medge att lån under budgetåret 1962/63 med statlig kreditgaranti må beviljas för trädgårdsnäringsens rationalisering intill ett belopp av 4 000 000 kr., och

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte ge till känna att den kollektiva återbäringen till trädgårdsnäringsen av bensinskattemedel må användas även för upplysningsverksamhet om trädgårdsprodukter.

Stockholm den 3 april 1962

Sven Antby

Arvid Nilsson

i Lönsboda