

icke lagakraftvunnen dom eller slutligt avtal föreligger. Det synes därför vara angeläget, att en lagändring — därest en sådan erfordras — snarast kommer till stånd, så att här ovan relaterade dröjsmål och olägenheter undviks, icke minst med tanke på att den enskildes rätt icke skall trädas för när. En sakägare bör sålunda ej få en försämrad rättsställning till följd av under senare år från väghållarens sida ändrad inställning, vilken uppenbarligen icke kan ha förutsetts av lagstiftarna.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen för sin del måtte besluta, att väghållare i de fall, då mark tas i anspråk genom expropriation, må äga rätt att utge ersättning innan slutligt avtal kommit till stånd eller lagakraftvunnen dom föreligger; samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till här för erforderlig lagändring.

Stockholm den 24 januari 1962

Rune Gustavsson
i Alvesta

John Eriksson
i Bäckmora

Nr 223

Av herrar **Magnusson** i Tumhult och **Hedin**, om *höjning av maximiastigheten för tyngre lastbilar och bussar.*

(Lika lydande med motion nr 175 i Första kammaren)

Stockholm den 24 januari 1962

Erik Magnusson
i Tumhult

Carl Eric Hedin