

Nr 95

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag för budgetåret 1961/62 till studiehjälpsnämnden.

(2:a avd.)

I propositionen nr 1 har Kungl. Maj:t under åttonde huvudtiteln (punkt 319, s. 698 av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden för den 3 januari 1961) föreslagit riksdagen att, i avbidan på särskild proposition i ämnet, för budgetåret 1961/62 beräkna a) till Studiehjälpsnämnden: Avlöningar ett förslagsanslag av 167 000 kronor; b) till Studiehjälpsnämnden: Omkostnader för förslagsanslag av 34 000 kronor.

Sedermera har Kungl. Maj:t i propositionen nr 60 under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden för den 3 mars 1961 föreslagit riksdagen att dels godkänna av departementschefen angiven avlöningsstat för studiehjälpsnämnden, att tillämpas tills vidare från och med budgetåret 1961/62, dels till Studiehjälpsnämnden: Avlöningar för budgetåret 1961/62 under åttonde huvudtiteln anvisa ett förslagsanslag av 184 000 kronor, dels ock till Studiehjälpsnämnden: Omkostnader för budgetåret 1961/62 under åttonde huvudtiteln anvisa ett förslagsanslag av 41 000 kronor.

I propositionen framlägges förslag om erforderliga anslag å driftbudgeten till studiehjälpsnämnden med sammanlagt 225 000 kronor, varav till avlöningar 184 000 kronor och till omkostnader 41 000 kronor. Jämfört med de för innevarande år anvisade anslagen innebär anslagsäskandena för budgetåret 1961/62 en ökning med 24 000 kronor, sammanhängande med, förutom automatiska ökning, främst en mindre uppräknig av medlen till nämndens personalkostnader.

Sedan i propositionen lämnats en beskrivning av studiehjälpsnämndens arbetsuppgifter (s. 3—5) och dess organisation (s. 5—8), redovisas de förslag som framlagts av de av chefen för ecklesiastikdepartementet tillkallade sakkunniga för översyn av studiehjälpsnämndens organisation (s. 8—9) och de över förslagen avgivna remissyttrandena (s. 10—11).

Departementschefen har i ämnet anfört bland annat följande.

Den omedelbara anledningen till att en utredning av studiehjälpsnämndens organisation igångsattes i fjol var att nämndens ordförande och verkställande ledamot, f. d. lektorn Einar Smedberg, anmält att han av ålders-

skäl önskade lämna sitt uppdrag. Av utredningen framgår klart, att den nuvarande kansliorganisationen med en ordförande, som mot arvodesersättning tillika är knuten till nämnden på heltid som kanslichef, inte kan bibehållas efter den nuvarande ordförandens avgång. Enligt det föreliggande förslaget borde nämndordförandens uppgifter begränsas till ledningen av själva nämndens arbete och en särskild chef tillsättas för ledningen av kansliet.

De synpunkter, som framkommit vid remissbehandlingen av utredningsförslaget, talar emellertid för att det bör anstå med ett slutligt ställningstagande till frågan om de förevarande studiehjälpsärendenas centrala administration, till dess att studiesociala utredningen avgivit sina förslag. Det bör enligt min mening ankomma på sistnämnda utredning att i samband med sina överväganden beträffande de studiesociala frågorna också pröva i vad mån fördelar kan vinnas genom en samorganisation — helt eller delvis — av garantilånenämnden och studiehjälpsnämnden samt att, med beaktande jämväl av rationaliseringsmöjligheter genom decentralisering o. dyl., framlägga de förslag beträffande administrationen, som utredningen finner motiverade.

I avvaktan på ett slutligt ställningstagande till administrationsproblemen blir det nödvändigt att vidtaga vissa tillfälliga åtgärder beträffande studiehjälpsnämndens organisation.

Utskottet delar den uppfattning, som kommit till uttryck i vissa av de avgivna remissyttrandena och i departementschefens uttalanden, innebärande att det bör anstå med ett slutligt ställningstagande till frågan om de förevarande studiehjälpsärendenas centrala administration, till dess att studiesociala utredningens förslag föreligger. Mot de av departementschefen i avvaktan på ett slutligt ställningstagande till administrationsproblemen föreslagna tillfälliga åtgärderna beträffande studiehjälpsnämndens organisation har utskottet intet att erinra.

Utskottet, som icke heller i övrigt har något att invända mot vad departementschefen anfört och förordat, tillstyrker bifall till Kungl. Maj:ts förslag och hemställer förty,

att riksdagen må

a) godkänna följande avlöningsstat för studiehjälpsnämnden, att tillämpas tills vidare från och med budgetåret 1961/62:

A v l ö n i n g s s t a t

1. Avlöningar till ordinarie personal, <i>förslagsvis</i>	100
2. Arvoden och särskilda ersättningar, bestämda av Kungl. Maj:t, <i>förslagsvis</i>	37 500
3. Avlöningar till övrig icke-ordinarie personal. .	90 500
4. Rörligt tillägg, <i>förslagsvis</i>	22 000
5. Kompensation för höjda folkpensionsavgifter, <i>förslagsvis</i>	1 900
6. Ersättningar till granskningsmän, <i>förslagsvis</i>	32 000
Summa kronor	184 000

b) till *Studiehjälpnämnden*: *Avlöningar* för budgetåret 1961/62 under åttonde huvudtiteln anvisa ett förslagsanslag av 184 000 kronor;

c) till *Studiehjälpnämnden*: *Omkostnader* för budgetåret 1961/62 under åttonde huvudtiteln anvisa ett förslagsanslag av 41 000 kronor.

Stockholm den 5 maj 1961

På statsutskottets vägnar:

ERNST V. STAXÄNG

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet har närvarit
från första kammaren: herrar Näsström, Boman, Einar Persson, Birger Andersson, fröken Andersson, herrar Axel Johannes Andersson, Thun, Bergman, Holmqvist, Bengtson, Ragnar Bergh, Rikard Svensson, Mårtensson, Thorsten Larsson och Källqvist; samt

från andra kammaren: herrar Staxäng, Petterson i Degerfors, Gustafsson i Stockholm, Malmborg, Karlsson i Olofström, Svensson i Stenkyrka, Blidfors, Almgren, fru Lewén-Eliasson, fröken Elmén, fröken Olsson, herrar Larsson i Hedenäset, Johansson i Norrköping, fröken Karlsson och herr Nelander.