

Nr 8

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till viss ändring av lagen om fiskevårdsområden.

Genom en den 27 januari 1961 dagtecknad proposition, nr 35, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av tredje lagutskottet, har Kungl. Maj:t under åberopande av propositionen bilagda, i statsrådet och lagrådet förda protokoll föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

Lag

**angående ändrad lydelse av 9 § lagen den 5 maj 1960 (nr 130)
om fiskevårdsområden**

Härigenom förordnas, att 9 § lagen den 5 maj 1960 om fiskevårdsområden skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

Gällande lydelse

Föreslagen lydelse

9 §.

Där ej — — — — — lottning ske.

För den — — — — — skall gälla.

Delägarna må vid fiskevårdsområdes bildande besluta annan beräkningsgrund för rösträttens utövande, om anslutning härtill föreligger i den omfattning som i 6 § första stycket sägs. Eljest må särskild beräkningsgrund för rösträtten bestämmas endast om samtliga delägare äro ense därom.

Delägarna må vid fiskevårdsområdes bildande besluta annan beräkningsgrund för rösträttens utövande, om anslutning härtill föreligger i den omfattning som enligt 6 § första eller andra stycket kräves för fiskevårdsområdets bildande. Eljest må särskild beräkningsgrund för rösträtten bestämmas endast om samtliga delägare äro ense därom.

Denna lag träder i kraft den 1 april 1961; dock skall den nya lagen ej gälla, där länsstyrelse före nämnda dag meddelat beslut om fiskevårdsområdes bildande.

Nu gällande bestämmelser

För de stadganden i lagen om fiskevårdsområden, vilka här är av intresse, och för bestämmelsernas tillkomst lämnas en redogörelse å sid. 3—5 i propositionen. Med hänvisning till denna redogörelse kan här anges allenast följande.

Såsom huvudregel vid *bildande av fiskevårdsområde* gäller, att samtycke skall föreligga antingen från delägare, som företräder mer än hälften av delaktighetstalet och tillika utgör minst en tredjedel av antalet delägare, eller från delägare, som utgör mer än halva antalet delägare och tillika företräder minst en tredjedel av delaktighetstalet (6 § första stycket). Då fråga är om fiske, som hör till allenast en fastighet och ej ensamt för sig utgör en fastighet, räcker det emellertid med samtycke från mer än halva antalet delägare eller av delägare vilka företräder mer än hälften av delaktighetstalet (6 § andra stycket).

För *rösträtten inom fiskevårdsområde* gäller emellertid samma regler inom alla slag av områden. Enligt huvudregeln (9 § första stycket) gäller vid omröstning enkel majoritet, räknat efter huvudtalet. Endast i vissa angivna frågor kräves viss anslutning i delaktighet. I några fall kräves enhällighet. Huvudregeln om röstning efter huvudtal kan emellertid sättas ur kraft genom beslut av delägarna, som således själva kan bestämma exempelvis att röstningen skall ske efter delaktighet. Härför kräves dock (9 § tredje stycket) enhällighet eller, då beslutet fattas i samband med fiskevårdsområdets bildande, att anslutning föreligger i form av en sådan kvalificerad majoritet som enligt 6 § första stycket kräves för att fiskevårdsområde skall komma till stånd.

Framställning från länsstyrelsen i Stockholms län

I en till Kungl. Maj:t riktad framställning har *länsstyrelsen i Stockholms län* anmält, att förhållandena inom vissa delar av Stockholms yttre skärgård icke vore i allo tillfredsställande på fiskets område. Det fanns visserligen anledning att vänta, att lagen om fiskevårdsområden skulle komma att i åtskilliga hänseenden åstadkomma förbättrade förhållanden, främst i fråga om de särskilda skärgårdsfisken som avsågs i 6 § andra stycket av lagen. Då man i den nya lagen införde möjligheten att fiskevårdsområde, när det gällde nu ifrågavarande fastigheter, skulle kunna bildas med lägre krav på anslutning än eljest, syntes dock konsekvensen ha bjudit att i dessa fall också den majoritet som erfordras för att fiskevårdsområde skall komma till stånd skall, om den så önskar, kunna genomdriva att rösträtten beräknas på annat sätt än efter huvudtalet.

Den närmare motiveringen för länsstyrelsens hemställan refereras å sid. 6 i propositionen.

Propositionen

Departementschefen — vars uttalande i sin helhet återfinnes å sid. 6—7 i propositionen — finner i och för sig inte tilltalande att i en lag-

stiftning sådan som den förevarande medge undantagsbestämmelser för speciella situationer. De i Stockholms yttre skärgård rådande förhållandena, som inte torde ha någon motsvarighet på annat håll i riket och som medför särskilda svårigheter på fiskets och fiskevårdens område, motiverar dock enligt departementschefen, att man i princip bör godtaga tanken på särbestämmelser för dessa fall. Departementschefen påpekar, att sådana särbestämmelser redan givits genom det av riksdagen beslutade tillägget till 6 §, varigenom införts mindre stränga krav än eljest gäller i fråga om anslutning från delägarna vid bildande av fiskevårdsområde som omfattar det till allenast en fastighet hörande fisket och detta inte ensamt för sig utgör en fastighet. Även om, säger departementschefen, en motsvarande jämkning av reglerna om rösträtt inte kan anses som en nödvändig följdändring, bör enligt min mening en sådan övervägas.

Det genom propositionen framlagda lagförslaget åsyftar, att den delägaropinion, som kräves för bildande av fiskevårdsområde varom nu är fråga, också skall äga ett bestämmande inflytande på stadgarnas innehåll i fråga om rösträtten.

Lagrådet

Lagrådet har lämnat lagförslaget utan erinran.

Utskottet

Vid riksdagens behandling förra året av propositionen nr 50/1960 med förslag till lag om fiskevårdsområden bifölls ett i två likalydande motioner väckt förslag att för ett särskilt fall medge avsteg från det krav på kvalificerad majoritet bland delägarna som i propositionen föreslagits för bildande av fiskevårdsområde. Undantagsbestämmelsen — som upptagits i 6 § andra stycket lagen om fiskevårdsområden — avser det fall då fiskevårdsområde skall bildas för fiske, som hör till allenast en fastighet och ej ensamt för sig utgör en fastighet. Enligt stadgandet kräves anslutning av en enkel majoritet, räknat efter huvudtal *eller* delaktighet, i motsats till den eljest föreskrivna anslutningen i *både* huvudtal *och* delaktighet. Bestämmelsen tillkom — såsom framgår av tredje lagutskottets utlåtande nr 8/1960 — med tanke på vissa skärgårdsfiske, där andelarna — som i ej obetydlig omfattning är föremål för handel i spekulationssyfte — ofta är mycket små och innehas av andra än den fasta skärgårdsbefolkningen.

I propositionen föreslås nu — i enlighet med framställningen från länsstyrelsen i Stockholms län — jämväl en undantagsbestämmelse avseende omröstningsreglerna inom fiskevårdsområde som nu sagts. Samma majoritet, som är tillräcklig för att i sådant fall fiskevårdsområde skall komma till stånd, skall enligt förslaget ha möjlighet att i samband med bildandet besluta, att rösträtten skall utövas efter annan grund än den eljest gällande principen om röstning efter huvudtalet.

Utskottet delar de synpunkter på frågan som av departementschefen anförts i propositionen och har ingen erinran emot den föreslagna lagändringen.

Utskottet får således hemställa,

att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition.

Stockholm den 7 mars 1961

På tredje lagutskottets vägnar:

HANS LEVIN

Vid detta ärendes behandling har närvarit:

från första kammaren: herrar Göran Karlsson, Georg Carlsson, Kristiansson, Åkesson, Åke Larsson*, Schött*, Wirmark och Gunnar Pettersson; samt

från andra kammaren: herrar Levin, Johansson i Torp*, Nyberg*, fru Torbrink, herrar Johansson i Öckerö, Persson i Tandö, Grebäck och Tureson.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.