

Nr 65

Av herr **Palm** och herr **Pettersson, Georg**, om statlig rådgivningsverksamhet vid byggande av ungdomsgårdar.

(Lika lydande med motion nr 111 i Andra kammaren)

Ungdomskullarnas ökning under senare år har medfört en rad åtgärder i den praktiska politiken där såväl statsmakterna som de kommunala myndigheterna ägnat ungdomsfrågorna ökad uppmärksamhet. All erfarenhet har också visat att insatser på detta område lönar sig ur såväl den enskilde medborgarens som samhällets synpunkt.

Statsmakternas aktuella insatser för en positiv ungdomspolitik framgår av årets statsverksproposition som bland annat upptar ökade anslag med 147 000 kronor till 1,5 miljon kronor för utbildning av ungdomsledare och de statliga bidragen till ungdomens fritidsverksamhet föreslås ökade med ytterligare 2 miljoner kronor till 5,4 miljoner kronor. Bakgrunden till höjningen av de sistnämnda siffrorna ligger till största delen i automatiskt verkande faktorer då deltagarantalet i de statsbidragsberättigade fritidsgrupperna under de senaste fyra åren ökat från 297 000 till 863 000 deltagare. Denna utveckling ger ett tydligt besked och kommer att tvinga fram nya initiativ i kommunerna när det gäller att tillfredsställa lokalbehovet. Ett stort behov av lokaler där ungdomen trivs och finner en given samlingspunkt på fritiden.

När det gäller för kommunerna att på det praktiska planet angripa dessa frågor möter onekligen allttjämt vissa problem som enligt vår mening borde kunna lösas på ett bättre sätt genom att en central rådgivningsverksamhet kom till stånd även på detta område.

Vi vill i detta sammanhang erinra om vad som skett på skolbyggnadsområdet och om den roll som kungl. skolöverstyrelsen intagit då det gällt att vägleda de lokala skolstyrelserna i deras arbete med att framskapa de moderna skollokaler som inte minst den stora skolreformen kräver och då man genom anvisningarna inskräpvt vikten av att hänsyn tas till såväl pedagogiska, skolsociala som *ekonomiska* synpunkter.

Det är också motionärernas uppfattning att denna verksamhet har varit av utomordentligt stor betydelse för de lokala skolstyrelsernas planeringsarbete.

Med samma skäl som anförts för denna rådgivningsverksamhet kan framhållas betydelsen av att kommunerna får en liknande vägledning vid byg-

gandet av ungdomsgårdar. På detta område råder uppenbara brister som skulle kunna motverkas genom att en central rådgivningsverksamhet kom till stånd. Nuvarande förhållanden tvingar kommunerna att skicka ut studie-delegationer utan tillgång till det material som kunde tjäna som underlag för diskussionerna och oftast måste man överlåta åt icke specialinriktade arkitekter att svara för ritningarna med de risker för fördyringar och brister i lokalernas utförande som detta kan medföra. Motionärerna finner därför att en rationalisering på detta område, i likhet med vad som gäller skolans lokalfrågor, skulle innebära besparingar och en bättre garanti för att kommunerna förses med tidsenliga ungdomslokaler för såväl dagens som morgondagens behov.

Med hänvisning till det anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om att frågan blir föremål för positiva åtgärder lämpligen genom att statens institut för byggnadsforskning får i uppdrag att tillhandahålla skisser och typritningar för byggande av ungdomsgårdar.

Stockholm den 18 januari 1961

Sture Palm

Georg Pettersson