

## Nr 619

Av herr Nilsson, Ferdinand, m.fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 94, angående ett system för permanent skördeskadestydd, m.m.

(Lika lydande med motion nr 724 i Andra kammaren)

I propositionen nr 94 till innevarande års riksdag framlägges förslag angående ett system för permanent skördeskadestydd, m. m. Att ett förslag nu föreligger är från jordbrukarnas sida att hälsa med tillfredsställelse. Beträffande förslaget detaljutformning synes böra understrykas, såsom även från jordbrukarorganisationernas sida och av Landsorganisationen i Sverige framhållits, att sedan systemet prövats i praktiken erfarenheterna torde komma att föranleda en vidareutveckling i åtskilliga hänseenden. De principiella grunderna för förslaget synas dock redan nu böra omprövas. I detta sammanhang är det angeläget att understryka att lika litet som arbetslöshetsförsäkringen ensam ger trygghet för oförvållad förlust av arbete och inkomst, lika litet löser ett förslag om skördeskadeförsäkring hela problemet om trygghet för oförvållad förlust av arbetsförtjänst på grund av skördeskador eller därmed jämförliga katastrofer när det gäller en bygd eller enskilda jordbrukare.

Av särskilt intresse är frågan om storleken av bidrag av skattemedel till försäkringen. Även i detta sammanhang ligger jämförelsen med arbetslöshetsförsäkringen nära. Den angives även ha legat till grund för vissa förarbeten till propositionen. Tillämpningen av riktig likställighet synes emellertid ha gradvis försvagats. I 1960 års statsverksproposition upptagas de statliga bidragen till de erkända arbetslöshetskassorna till 58 procent av kassornas samlade inkomster och de försäkrades bidrag till 36 procent. Även om i årets proposition anslagsbeloppet upptages något lägre under hänvisning till gynnsamma sysselsättningsförhållanden torde statsbidragen dock procentuellt ligga icke alltför mycket därunder. Skördeskadeutredningen, som i princip torde åsyfta likställighet, har emellertid »hyfsat» problemet nedåt genom att som jämförelseår välja perioden 1950—1956 och därvid kommit fram till att bidraget av statliga skattemedel varit ca 36 procent. En jämförelse skulle, säger utredningen, innebära ett årligt bidrag till skördeskadeförsäkringen av skattemedel av 19 à 20 milj. kr. Minskas detta belopp med beräknade administrationskostnader, som utredningen anslår till 3

milj. kr., kvarstår beloppet 16 à 17 milj. kr., vilket av utredningen ytterligare »avrundas» nedåt till att motsvara en tredjedel av totalpremien.

Departementschefen har fortsatt på samma väg och föreslår dels att administrationsanslaget sättes till 2,3 milj. kr., dels också att insatsen av skattemedel sättes till 10 milj. kr., medan jordbrukarnas insats beräknas till »minst dubbelt så mycket».

Denna fördelning synes icke vara i överensstämmelse med rättvisa och billighet. En rimlig likställighet skulle emellertid uppnås genom att statsbidraget principiellt fastslås böra vara lika stort som jordbrukarnas insats. Även om bidragen i arbetslöshetskassorna under normala sysselsättningsår bli något större bör ju även hänsyn tagas till administrationsbidraget.

Därför föreslås,

att riksdagen måtte besluta

d e l s att skörde-skadeförsäkringen skall i princip erhålla bidrag av statsmedel efter ungefär samma procent som arbetslöshetsförsäkringen;

d e l s även att för genomförande av sådan likställighet anslaget till Kostnader i samband med permanent skörde-skadeskydd bestämmes till ett med 5 milj. kr. förhöjt belopp eller 17,7 milj. kr.

Stockholm den 7 april 1961

*Ferdinand Nilsson*  
i Kungsängen

*Thorsten Larsson*

*Ivan Svanström*

*G. Elofsson*

*Nils Theodor Larsson*  
Hammarby

*Ernst W. Olsson*

*Eric Carlsson*

*Nils-Eric Gustafsson*