

Nr 97

Av herr **Wiklund** i Stockholm, *angående tidpunkten för avgivande av den årliga redogörelsen för handläggningen av riksdagens skrivelser till Kungl. Maj:t.*

I JO:s till årets riksdag avgivna berättelse meddelas, att JO icke kommer att till riksdagen överlämna förteckningar över de ärenden som hos Kungl. Maj:t anhängiggjorts genom skrivelser från riksdagen jämte uppgifter om de åtgärder som vidtagits i anledning av skrivelserna m. m. Anledningen härtill är att 18 § tredje stycket instruktionen för riksdagens ombudsmän innehållande ett stadgande om skyldighet för JO att årligen avgiva dylika förteckningar upphävts genom kungörelse den 26 februari 1960. Till grund för detta stadgandes upphävande låg beslut av 1960 års riksdag (första lagutskottets utl. nr 3 år 1960). Frågan hade även behandlats av 1959 års riksdag med anledning av motioner (sammansatta konstitutions- och första lagutskottets utl. nr 3 år 1959).

I den proposition, som föranledde riksdagens beslut i ämnet år 1960, uttalade föredragande departementschefen med allt fog, att det var en onödig omgång att Kungl. Maj:t lämnade uppgifter om behandlingen av riksdagens skrivelser via JO (prop. nr 165 till 1960 års riksdag). Dessa uppgifter kunde lämnas av Kungl. Maj:t direkt till riksdagen i enlighet med framställning därom av 1959 års riksdag. Sistnämnda riksdag uttalade, att uppgifterna lämpligen kunde intagas i berättelsen om vad i rikets styrelse sig tilldragit eller i en särskild bilaga till denna berättelse, som skulle kunna avlämnas senare till riksdagen. Enligt ovannämnda, numera upphävda stadgande skulle JO lämna uppgifterna till riksdagen före februari månads ingång. Föredragande departementschefen förutsatte i propositionen till 1960 års riksdag, att Kungl. Maj:t skulle inkomma till riksdagen med dessa uppgifter inom samma tid som då gällde för JO.

Enligt tidigare praxis lämnade JO sin årliga redogörelse för Kungl. Maj:ts behandling av riksdagens skrivelser redan första dagen riksdagen sammanträdde i form av bilaga till ämbetsberättelsen. Från år 1958 har dock redogörelsen icke avgivits omedelbart vid riksdagens början utan senare i särskild ordning. Om redogörelsen ej avgives förrän någon av de sista dagarna i januari månad, betages riksdagens ledamöter möjligheten att genom motion bringa en fråga med anledning av innehållet i redogörelsen under riksdagens prövning. Det synes därför i hög grad önskvärt, att redogörelsen avgives samtidigt med riksdagsberättelsen eller i varje fall inom sådan tid i riksda-

gens början, att riksdagsledamöterna har normal motionstid till sitt förfarande vid granskningen av redogörelsen. Enligt betänkande år 1955 rörande JO-institutionen m. m. (SOU 1955:50) synes också de sakkunniga ha utgått från att en sammankoppling av riksdagsberättelsen med ifrågavarande redogörelse vore den lämpligaste ordningen.

Med hänvisning till vad ovan anförts får undertecknad hemställa,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att den årliga redogörelsen för handläggningen av riksdagens skrivelser till Kungl. Maj:t avgives inom sådan tid, att riksdagens ledamöter beredes tillfälle att i normal ordning utnyttja sin motionsrätt med anledning av innehållet i redogörelsen.

Stockholm den 20 januari 1961

Daniel Wiklund