

## Nr 733

Av herr Nordgren m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 100, med förslag om förbättrad taxeringskontroll.

(Lika lydande med motion nr 603 i Första kammaren)

I proposition nr 100 framlägges förslag i syfte att ytterligare effektivisera taxeringskontrollen med huvudsaklig inriktning på näringsidkare och därmed jämställda skattskyldiga. Kontrollmöjligheterna skall förbättras dels genom en utbyggnad och effektivisering av taxeringsorganisationen, dels genom att taxeringsmyndigheternas befogenheter ökas i vissa avseenden.

Enligt vår mening är det högst angeläget att taxeringsorganisationen förses med kompetent och omdömesgill personal, som är skickad att ombesörja de grannliga uppgifter som taxeringskontrollen innebär. Enligt hittills vunna erfarenheter föreligger för närvarande stora brister i detta avseende, vilka först synes böra avhjälpas innan taxeringsmyndigheternas befogenheter väsentligt utökas. Frågan om ökade befogenheter för myndigheterna bör rimligen ovillkorligen sammankopplas med kompetenskraven på den personal som skall utrustas med dessa befogenheter. Om så ej sker kan de skattskyldigas rättssäkerhet komma att äventyras.

De brister, som från olika håll påtalats i den existerande organisationen och som med säkerhet kommer att vidlåda organisationen även under den planerade utbyggnadsperioden, kommer att bli mer framträdande och kännbara för de skattskyldiga om de ökade befogenheterna tillämpas redan under ett övergångsskede.

Vi anser därför att man nu bör inrikta sig på att effektivisera taxeringsorganisationen i första instans och på länsstyrelsernas revisionsdetaljer och därvid lägga väsentlig vikt på utbildning syftande till att förbättra personalens kompetens. Först därefter synes oss tiden vara inne att ta ställning till frågan om personalens befogenheter. Nyrekryteringen och utbildningen av taxeringsfunktionärer erbjuder dock i dagens läge så stora problem, att man starkt kan ifrågasätta om utbyggnaden kan ske inom den förutsatta tiden.

Vi anser vidare att den positiva sidan av taxeringsarbetet ägnats alltför litet intresse i detta sammanhang. En rådgivande och upplysande

verksamhet från taxeringsmyndigheternas sida skulle vara av mycket stort värde för de skattskyldiga samtidigt som den borde medverka till en ökad förståelse för och en positivare inställning till de kontrollerande organen. Vid taxeringsorganisationsapparatus utbyggnad borde man beakta och tillgodose denna i viss mån goodwill-skapande verksamhet. I nuvarande organisation finns mycket litet utrymme för sådan upplysningsverksamhet. Riksskattenämnden utför för närvarande ett förtjänstfullt arbete på detta område, men nämndens resurser är begränsade och kan icke tillgodose rådgivning på det lokala planet.

Vi vill även framhålla det angelägna i att särskilda bestämmelser om räkenskapsplikt för vissa kategorier skattskyldiga fastställes i anslutning till en omarbetning av bokföringslagen. Det måste underlätta för de skattskyldiga och deras medhjälpare, om bestämmelserna finns intagna i en lag i stället för i ett flertal förordningar. I samband med en sådan omarbetning kan också en precisering av skyldigheten att föra räkenskaper och anteckningar ske. Härutinnan brister enligt vår mening Kungl. Maj:ts förslag i anmärkningsvärd grad. De föreslagna straffbestämmelserna i fråga om räkenskapsplikten m. m. bör bl. a. med hänsyn härtill anstå, vilket även framhållits i besvärssakkunnigas remissutlåtande.

Under hänvisning till det ovan anförda hemställes,  
att riksdagen måtte

dels avslå Kungl. Maj:ts förslag i proposition nr 100  
om ett tillägg till 121 § taxeringsförordningen,  
dels i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning  
avseende i motionen berörda frågor.

Stockholm den 7 april 1961

*Hans Nordgren*

*Bo Turesson*

*Gösta Darlin*

*N. Stenberg*

*Carl Eric Hedin*