

Nr 705

Av herr Svenungsson m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 70, med förslag till lag om församlingsstyrelse m. m.

I proposition nr 70 med förslag till lag om församlingsstyrelse uttalar departementschefen (sid. 156) att han beträffande tjänstgöringsperiod för församlingsdelegerade i Stockholm inte finner bärande skäl tala för att olika regler tillämpas för Stockholm och landet i övrigt.

Det övervägande flertalet av de kyrkliga remissinstanserna i Stockholm har däremot förordat att mandattiden för kyrkoråden och för församlingsdelegerade skall sammanfalla. Beträffande skälen för denna hemställan hänvisar vi till vad som anförts å sid. 151 i propositionen:

Beträffande spørsmålet hur mandatperioden skall förläggas påpekar församlingsdelegerade, att det i praktiken visat sig att kyrkorådsledamöterna — bland vilka regelmässigt församlingsdelegerade utses — avstår från sitt uppdrag först vid slutet av en valperiod. Detta förhållande kan enligt församlingsdelegerades åsikt medföra att, om förslaget skulle genomföras, vissa ledamöter i delegerade kommer att sakna den speciella sakkunskap, som de erhåller genom verksamhet i kyrkorådet. Det torde inte heller vara utslutet anser församlingsdelegerade, att kyrkofullmäktige till delegerade kan utse personer, som kyrkofullmäktige sedermera efter ett års kännedom om vederbörandes kvalifikationer inte finner lämpliga som kyrkorådsmedlemmar.

Församlingsdelegerade anser det vara av synnerlig vikt för det kyrkliga arbetet, att nu gällande förskjutning av mandattiderna för kyrkoråd och församlingsdelegerade behålles. Då här är fråga om en i särskild lag reglerad alldeles speciell organisation, som saknar varje motsvarighet på andra områden, synes man kunna bortse från principiella synpunkter och låta det praktiska övervägandet bli utslagsgivande.

I församlingsdelegerades uttalanden instämmer domkapitlet i Stockholm.

Det övervägande flertalet av huvudstadens territoriella församlingar har likaledes, under åberopande av i huvudsak samma eller liknande synpunkter som församlingsdelegerade, avstyrkt ändring i gällande bestämmelser.

Enligt vår uppfattning är det för en effektiv verksamhet inom församlingsdelegerade av största vikt att mandattiderna för kyrkoråd och delegerade sammanfalla. Också för det i 69 § föreslagna samrådet mellan kyrkorådet och kommunens styrelse vid statbehandling ter sig den av oss förordade anordningen betydelsefull. Endast om mandattiden för delegerade och kyrkoråd sammanfaller skapas garantier för att kyrkoråden vid dessa förhandlingar företräds av personer som har erfarenhet av kyrkorådets verksamhet.

Då lagförslaget under 60—61 §§ innehåller vissa särbestämmelser för Stockholms kyrkliga samfällighet, synes det av lagtekniska skäl icke föreligga något hinder mot att även beträffande mandattiden för församlingsdelegerade införa en särbestämmelse, så mycket mera som organisationen saknar motsvarighet på andra håll.

Med hänvisning till vad sålunda anförts får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta

dels, att 40 § 3 mom. måtte erhålla följande inledning:

3 mom. Församlingsdelegerade för församlingar utanför Stockholm väljas för fyra år etc.

dels, att i 40 § måtte intagas ett fjärde moment av följande lydelse:

4 mom. Församlingsdelegerade för Stockholm väljas för fyra år, räknade från och med den 1 januari året näst efter det, då valet skett. Valet skall förrättas i december månad året näst efter det, då allmänna val av kyrkofullmäktige ägt rum.

Vad i 3 mom. tredje stycket av denna paragraf stadgas gäller även församlingsdelegerade i Stockholm.

Stockholm den 7 april 1961

David Svenungsson

Erland Carbell

Daniel Wiklund

Gustaf Kollberg

Gunnar Heckscher

Nr 706

Av herr Antonsson m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 75, angående allmän beredskapsstat för budgetåret 1961/62.

(Lika lydande med motion nr 614 i Första kammaren)

Stockholm den 7 april 1961

Johannes Antonsson

Emil Elmwall

Alvar Andersson

Gunnar Larsson

i Knäred

i Luttra