

Det kan därför ifrågasättas om inte den speciella reglering av ledningsägares skyldighet att bekosta ändring av ledning borde utgå och ersättas av nämnda lag. Därmed skulle likformighet kunna nås på detta område oavsett tidpunkt för dom för vägföretaget resp. koncession för ledningen. Med hänsyn till omfattningen av vägomläggningar och vägbreddningar och med hänsyn till att förhållandena nu är helt annorlunda än när här berörda skyldigheter för ledningshållare fastställdes, framstår en sådan ändring som befogad. Jag föreslår att riksdagen hos Kungl. Maj:t anhåller om utredning i detta syfte.

Med hänvisning till ovan anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om utredning i syfte att ersätta nu gällande bestämmelser angående kraftledningsägares skyldighet i vissa fall att bekosta ändring av kraftledning med tillämpliga bestämmelser i lagen om allmänna vägar i enlighet med vad i motionen anförts.

Stockholm den 26 januari 1961

Harry Wahrendorff

Nr 609

Av herr **Boo m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Bidrag till byggnadsarbeten vid vissa lantbruksundervisningsanstalter.

(Lika lydande med motion nr 379 i Första kammaren)

Stockholm den 26 januari 1961

Karl Gust. H. Boo

Sven Vigelsbo

Emil Elmwall

Thorbjörn Fälldin

Erik Grebäck

B. Börjesson

i Falköping