

Nr 108

Av herr **Grebäck m. fl.**, om impregnerings- och rötningsundersökning m.m. av redskap för ostkustfisket.

(Lika lydande med motion nr 86 i Första kammaren)

Under den osedvanligt varma sommaren 1959 inträffade vid Sveriges ostkust exceptionella och oförklarliga skador på utestående fiskredskap. Det gällde huvudsakligen ryssjor, hommor och bottengarn för ålfisket. Enligt den officiella statistiken representerar dessa redskap enbart på ostkusten ett värde av något över 11 miljoner kronor. Skadorna yttrade sig så, att redskapen föll sönder och förmultnade utan förklarlig orsak. Detta trots att olika impregneringsmedel kommit till användning, även en del preparat som nyligen dykt upp i marknaden.

Fiskarbefolkningens förtroende för tillgängligt impregneringsmaterial blev av dessa orsaker starkt rubbat, allra helst som skadegörelsen på redskapen till följd av röta på vissa håll visat samma tendenser under 1960. En allmän mening bland fiskarna är att man vill ha en förutsättningslös och objektiv undersökning av expertis på området, en undersökning som kan ge klara besked om orsaken till de stora redskapsförlusterna genom röta, samt ge lämplig anvisning på bästa metoder och material för impregnering av garn. Bomullsgarnet är fortfarande det mest använda materialet för hommor och flytgarn för ålfisket, när det vid stark nötning vid havskust visar större motståndsförmåga än nylonmaterial.

Inom sötvattnet har genom det statliga sötvattenslaboratoriets expert på sådana frågor under gångna år bedrivits en berömvärd forskning på detta område. Erfarenheterna härifrån kan dock ej överföras till kustfisket med dess salta vatten och olikheter i fiskemetoder och fiskredskap. Specialundersökningar i form av nötnings- och rötningsprov med olika impregneringsmedel måste utföras på platsen av en expert. Erforderlig expertis finns hos sötvattenslaboratoriet men ej tillgängliga medel för att genomföra försöken i fråga om fiskeristatens ram. Därför erfordras ett engångsanslag av 5 000 kronor för försökens genomförande under en tvåårsperiod. Sötvattenslaboratoriet i Drottningholm torde icke ha något att invända mot att ställa sin expert till förfogande. Planer på försökens utförande under en tvåårsperiod till en total kostnad av 5 000 kronor finns redan utarbetade inom laboratoriet.

Avsevärda värden kunde räddas åt landets kustfiske genom denna expertundersökning. Förtroendet för statsmakternas förmåga och vilja att hjälpa

kustfiskarbefolkningen med deras särskilda problem skulle säkerligen stärkas avsevärt genom åtgärder i sådant hänseende. Kostnaden härför torde kunna anses ringa i förhållande till båtnaden av denna engångsundersökning.

Med ovanstående motivering hemställles,

att riksdagen måtte bevilja ett anslag av 5 000 kronor för täckande av kostnader för en tvåårig impregnerings- och rötningsundersökning m.m. av redskap för ostkustfisket att utföras av sötvattenslaboratoriets i Drottningholm expert på sådana frågor.

Stockholm den 20 januari 1961

Erik Grebäck

Einar Gustafsson
i Kärby

Emil B. Elmwall

John Eriksson
i Bäckmora
