

## Nr 20

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning rörande anslag för budgetåret 1960/61 till ersättning till strandägare för mistad fiskerätt m. m.*

I årets statsverksproposition har Kungl. Maj:t under nionde huvudtiteln punkten 152 (s. 337—342) föreslagit, att riksdagen måtte för budgetåret 1960/61 till Ersättning till strandägare för mistad fiskerätt m. m. anvisa ett förslagsanslag av 5 000 000 kr.

1958 års besparingsutredning har upptagit frågan om förevarande ersättning (SOU 1959: 28, kap. XII H. 7), därvid utredningen bl. a. upplyser, att fiskerättskommittén uppskattade ersättningsbeloppens storlek i anledning av den föreslagna lagstiftningen angående ersättning för mistad fiskerätt till 2 miljoner kr. I propositionen 1957: 129 angavs de till fiskevärderingsnämnderna för Norrbottens och Västerbottens län, Kalmar och Blekinge län, Hallands samt Göteborgs och Bohus län, Västernorrlands och Jämtlands län samt Mälaren och Hjälmaran anmälda ersättningsanspråken till ca 27 miljoner kr. Enligt av kammarkollegiet lämnad uppgift har t. o. m. juni 1959 utbetalats i ersättningsbelopp och rättegångskostnader ca 9 miljoner kr.

Utredningen konstaterar, att statsverket sålunda redan orsakats utgifter långt utöver vad som förutsågs, då statsmakterna tog ställning till förevarande lagstiftning, och att de återstående utgifterna kan förväntas bli än kännbarare. Ehuru utredningen uppger sig vara fullt medveten om att en revidering av den nu gällande lagstiftningen kan komma att medföra komplikationer i olika hänseenden och måhända också viss ersättnings- och skadeståndsskyldighet för kronan, har utredningen likväl med hänsyn till det statsfinansiella läget ansett sig böra ifrågasätta en omprövning av 1950 års fiskerättslagstiftning.

Yttranden över besparingsutredningens betänkande i denna del redovisas under förevarande punkt å s. 338—340.

Kungl. Maj:ts ställningstagande till besparingsutredningens ifrågavarande förslag har behandlats av tredje lagutskottet i dess utlåtande nr 15 till årets riksdag.

*Departementschefen* har — efter redovisning av sina synpunkter i anledning av besparingsutredningens förslag — anfört följande.

»Vad beträffar medelsbehovet å förevarande anslag under nästa budgetår torde detta därför med hänsyn till vad jag nyss anfört böra beräknas enligt samma principer som föregående år. Med hänsyn till den stora belastning,

som kan förutses även för budgetåret 1960/61 finner jag mig böra förorda, att anslaget uppföres med oförändrat belopp av 5 000 000 kronor.

Såsom anmälts i föregående års statsverksproposition, har Kungl. Maj:t genom beslut den 2 maj och 24 oktober 1958 dels bemyndigat fiskeristyrelsen med statens vatteninspektion att i erforderlig omfattning meddela fiskeriintendenterna i Västerhavets distrikt, Övre norra distriktet samt Österhavets distrikt partiell tjänstebefrielse intill den 1 maj 1959 från utredningar och yttranden i ärenden om ersättning för mistad fiskerätt m. m. samt att i anslutning därtill meddela andra lämpliga personer förordnande att bestrida nämnda göromål, dels ock förklarat att i samband därmed uppkommande kostnader ävensom ersättningar för de förordnades resor för utförande av ifrågavarande undersökningar må bestridas från förevarande anslag. Det torde nu böra bringas till riksdagens kännedom, att nämnda beslut av Kungl. Maj:t den 24 april och 29 oktober 1959 förlängts att gälla intill den 1 maj 1960. Vidare torde jag få anmäla, att Kungl. Maj:t genom beslut den 29 oktober 1959 tillkallat en statistisk expert för att biträda med utredningar i samband med ärenden om mistad fiskerätt m. m. samt därefter genom beslut den 18 december 1959 tillkallat ytterligare en expert för att biträda vid sistnämnda utredningar. I beslutet har förskrivits, att arvode till experterna samt i samband med uppdragets fullgörande uppkommande kostnader skall bestridas från förevarande anslag.»

*Utskottet.* Tredje lagutskottet har i sitt utlåtande nr 15 till årets riksdag behandlat den av besparingsutredningen väckta och i statsverkspropositionen närmare berörda frågan om omprövning av 1950 års fiskerättslagstiftning. Jordbruksutskottet anser sig vid sådant förhållande här endast böra ta ställning till den för ändamålet erforderliga medelsanvisningen för nästa budgetår.

På de beräkningsgrunder som framlagts i propositionen samt under erinran om vad tredje lagutskottet anfört om statens skyldighet att erlægga utdömda ersättningar anser utskottet att under förevarande anslagsrubrik behöver anvisas 5 000 000 kronor eller det belopp Kungl. Maj:t föreslagit. Av Kungl. Maj:t under vederbörande punkt i nionde huvudtiteln gjorda anmälningar sammanhängande med spörsmålet om dispositionen av medlen under anslaget föranleder ingen erinran från utskottets sida.

Under återopande av det anförda hemställer utskottet,

att riksdagen må till *Ersättning till strandägare för mistad fiskerätt m. m.* å riksstaten för budgetåret 1960/61 under nionde huvudtiteln anvisa ett förslagsanslag av 5 000 000 kronor.

Stockholm den 5 april 1960

På jordbruksutskottets vägnar:

ANDERS PETTERSSON

---

*Vid detta ärendes slutbehandling har närvarit:*

från f ö r s t a kammaren: herrar Anderberg\*, Jonsson, Bertil Andersson\*, Nils Hansson\*, Gunnar Berg, Hedström, Jonasson\*, Uno Olofsson och Harald Pettersson;

från a n d r a kammaren: herrar Pettersson i Dahl, Jonsson i Strömsund, Lindström, Östlund, fru Lindskog, herrar Rimås, Agerberg, Nilsson i Lönsboda, Lundmark och Fagerlund.

\* Ej närvarande vid justeringen.