

Nr 864

Av herr **Hedin m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 168, angående vissa åtgärder i anledning av skador å 1960 års skörd.

Såsom framgår av Kungl. Maj:ts proposition nr 168 år 1960 är de skördeskador som betingats av årets ogynnsamma väderlek betydande i synnerhet vad beträffar Mälardalen. Den slutliga värderingen av skadornas omfattning har ännu ej blivit redovisad. Vi förutsätter att, oavsett om den s. k. 4-procentregeln utlöses eller ej, i likhet med vad som ägt rum under tidigare år kontantbidrag kommer att utgå till de av skadorna hårdast drabbade. Sådana kontantbidrag anser vi vara ett nödvändigt och väsentligt komplement till de åtgärder vilka föreslagits i föreliggande proposition.

Stödlånen och de nu föreslagna garantilånen innebär i många fall en omedelbar och värdefull hjälp för den ekonomiskt drabbade brukaren men kan även och i synnerhet för låntagare vilka under en följd av år nödgats anlita ifrågavarande låneformer i framtiden komma att leda till en avsevärd och allvarlig ekonomisk belastning i samband med att amorteringarna skall verkställas.

Enligt vår mening är det angeläget att nya vägar prövas i syfte att undvika en dylik utveckling och att man i stället underlättar för låntagaren d. v. s. den hjälpbehövande att klara återbetalningarna av sina till följd av skördeskador ådragna skulder. Det synes oss böra övervägas en anordning varigenom de lån, som lämnas till de av missväxt drabbade jordbrukarna, får upptagas såsom inkomst i deklarationen för det år skördeskadorna har inträffat samt därefter icke endast sammanhörande räntekostnader utan även amorteringarna får avdragas från intäkterna i samband med inkomstdeklarationens upprättande. Ett sådant förfarande avviker visserligen från gängse taxeringsmässiga bestämmelser i fråga om lån och amorteringar men innebär i princip blott en resultatutjämning. Vi anser vidare att skördeskadelån inte kan jämföras med vanliga lån, eftersom de är betingade av exceptionella förhållanden. För att ytterligare understryka detta föreslår vi, att skördeskadelån fortsättningsvis benämnas *skördeförskott*.

Utöver vad som ovan anförts bör det föreslagna förfarandet innebära jämnare inkomstförhållanden för brukaren och därmed även för kommunen.

De förslag som vi härmed framlagt torde böra bli föremål för närmare utredning. I avvaktan härpå biträder vi i princip den i propositionen föreslagna garantilåneshjälpen.

Under hänvisning till vad ovan anförts får vi hemställa,
att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla
om en skyndsam utredning med syfte att ersätta skörde-
skadelån med *skördeförskott*, vilka upptages som inkomst
under skadeåret men vid återbetalning får avdragas i sam-
band med inkomstdeklaration.

Stockholm den 28 oktober 1960

Carl Eric Hedin

Einar Hægglom

Rolf Eliasson

Lennart Stiernstedt

Hans Wachtmeister

Sven Svensson

i Krokstorp