

Nr 614

Av herr **Åman**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 95, angående utbildningen av lärare på det husliga området m. m.

I proposition nr 95 till årets riksdag har Kungl. Maj:t framlagt förslag angående utbildning av lärare på det husliga området. Enligt propositionen skall också utbildningen av lärare i klädsömnad förläggas till de statliga seminarierna. För denna lärarkategori föreslås en ettårig seminarieutbildning föregången av en praktisk förutbildning omfattande fem år. Departementschefens förslag ansluter sig i detta avseende helt till vad föreslagits i 1953 års lärarinneutbildningskommittés betänkande.

I samband med frågans remissbehandling uttalade sig flera remissmyndigheter positivt för en något förlängd seminarieutbildning. Det måste också starkt ifrågasättas, om inte de i all lärarutbildning centrala ämnena psykologi, metodik och allmän metodik samt speciell metodik med tillämpningsövningar fått en alltför blygsam timtilldelning i den för den ettåriga seminarieutbildningen av kommittén föreslagna timplanen. Även ämnen som materiallära samt uppsättning och provning måste anses klart underdimensionerade i förhållande till de krav, som i dag ställs på den blivande yrkeslärarinnan.

För att lärarutbildningen skall bli effektiv måste krävas, att omnämnda ämnen måtte få en ytterligare förstärkning på den kommande timplanen. Jag anser sålunda, att den föreslagna utbildningen av yrkeslärare i klädsömnad är vad gäller seminariestudierna i minsta laget, och den nödvändiga förstärkningen kräver att seminarietiden utökas ett halvt år, d. v. s. till att omfatta ett och ett halvt år.

Under hänvisning till vad ovan framhållits får jag hemställa,

att riksdagen måtte besluta att föreslagna ettåriga seminarieutbildning för yrkeslärare i klädsömnad ökas till att omfatta ett och ett halvt år.

Stockholm den 5 april 1960

Valter Åman